



"El Día

De

La

Defensa"

“EL DIA DE LA DEFENSA”

POR

ÉLDER A. MELVIN McDONALD

PREFACIO

Las raíces del “día de la defensa” tienen sus comienzos en los años de 1950 en la misión de los estados del sur. Allí un joven misionero de la Ciudad de Lago Salado, Roberto M. McDonald y varios de sus compañeros se comprometieron en una serie de debates públicos con ministros de otras religiones. El hermano del Élder McDonald, (el Élder A. Melvin McDonald) escuchó cintas de los debates solo un mes antes de salir para la misión Norte y Central de los Estados Unidos.

El Élder A. Melvin McDonald, comenzó a recoger y a asimilar los argumentos que los detractores podrían usar en contra de la Iglesia mientras se encontrase en la misión.

Durante el transcurso de su misión, fue llamado en varias ocasiones a confrontarse públicamente con los detractores.

El Élder McDonald sentía la necesidad de recoger muchos de estos argumentos para preparar una respuesta escrita y compendiar un libro.

Tres semanas antes de terminar su misión, el Élder McDonald se sentó en una máquina y escribió este libro.

El presente libro ha ayudado a muchos misioneros (incluyendo al traductor) tanto locales como extranjeros.

“LEA LAS REFERENCIAS Y PERMITA AL ESPÍRITU SANTO QUE LE TESTIFIQUE A TRAVÉS DE SUS ORACIONES QUE DOCTRINA ES DE DIOS”

**LOS PROCESOS DE LA CORTE TUVIERON LUGAR EN MINNEÁPOLIS,
MINNESOTA EN EL AÑO DE 1963.**

1ra. Impresión 1963 U.S.A.

2da. Impresión 1973 U.S.A.

14va. Impresión 1986 U.S.A.

1ra. Edición por el Élder A. Melvin McDonald.

2da. Edición por B. R. Jones y L. S. Killpack, publicado por la Misión del Sur de California.

3ra. Edición por Peter C. Covino Jr. Publicada por el editor.

4ta. 5ta. y 6ta. Ediciones por Peter C. Covino Jr. Publicado por Alpha Publishing, Denton, Texas.

7ma. Edición revisada, con los errores de escritura corregidos y con un nuevo prefacio por A. Melvin McDonald, Publicado por Alpha Publishing, Denton, Texas.

DERECHOS RESERVADOS POR PETER C. COVINO JR. 1974

REASIGNADOS A ALPHA PUBLISHING 1976

REASIGNADOS A ÉLDER A. MELVIN McDONALD 1979

Revisión de traducción hecha por el Élder Ávila Rubio J. J. Roberto

“MISIÓN MÉXICO VERACRUZ JULIO 1999 – JULIO 2001”

Acusadores: Un Sacerdote de la Iglesia Católica, Ministros de la Iglesia Luterana, La Iglesia Metodista, La Iglesia de Inglaterra y la Iglesia Presbiteriana, un Élder de la Iglesia de Cristo, dos representantes de los Testigos de Jehová, un representante del salón de lectura de Ciencia Cristiana, un capitán del Ejército de Salvación, un Obispo de la Iglesia Católica Ortodoxa Griega, un Ministro de la Iglesia Bautista, un Evangelista del Movimiento Pentecostés, Representantes de la Iglesia Unida de Canadá (una combinación de la Metodista, Presbiteriana y de las Iglesias Congregacionales), un Ateo y un Agnóstico.

Defensa: Dos Misioneros Élderes de regla sirviendo una misión de tiempo completo.

Juez: Un Rabí Judío de la fe Ortodoxa.

“PROCESOS”

Juez: Caballeros nos encontramos aquí para establecer la verdad entre un confuso mundo Cristiano. La causa ha escogido de su concilio representantes de algunas de las Iglesias de la fe Cristiana para preguntar a estos dos jóvenes representantes de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días* respecto de sus creencias. Nos quedaremos aquí hasta que la verdad se establezca. La acusación ha mantenido que los acusados están enseñando y divulgando doctrina falsa y dando falso testimonio y desean promocionar la verdad durante este proceso. Tomando en cuenta mis apuntes parece que las preguntas a efectuarse son concernientes a la Revelación, la autenticidad de los Profetas y Apóstoles Mormones, la autenticidad del Libro de Mormón, y la responsabilidad de la acusación para probar que las declaraciones que los acusados están haciendo en contra de sus respectivas iglesias son falsas; ya que en toda la acusación ninguna reclama tener hombres inspirados, y ninguno ha proclamado tener “Revelación Divina” y la aparición de Dios y su supuesto hijo Jesucristo a sus líderes. Y ahora le concedo el tiempo a la acusación.

Acusación: (Encabezada por el Doctor David Martín, un Ateo.) La acusación durante este proceso establecerá de una vez por todas las falsas doctrinas de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días. Probaremos por medio de escrituras que José Smith fue un profeta falso, que la revelación mormona es sin sentido y que no armoniza con las Santas Escrituras, que el Libro de Mormón, Doctrina y Convenios y la Perla de Gran Precio no son la palabra de Dios, y que son diametralmente opuestos a su palabra escrita, tal cual aceptada junto con mis colegas, es la Santa Biblia. Cada uno de mis amigos ha tenido un gran alto grado de estudio y preparación, y ha examinado las enseñanzas de sus respectivas religiones con aquellas de la Iglesia Mormona.¹ Esperamos una respuesta a cada punto que preguntamos, así mismo nosotros contestaremos a

* Este libro no es publicado por la Iglesia y cualquier error doctrinal, no es responsabilidad de ninguno de los líderes o autoridades de ella. (El traductor.)

¹ El término “Iglesia Mormona” es más comúnmente conocido por la gente y ese título generalmente se refiere a la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

todas las preguntas que se nos hagan de nuestras respectivas iglesias. Y ahora le concedo el tiempo al Padre Cook representante de la Iglesia Católica Ortodoxa Griega.

Padre Cook: Caballeros, tengo una pregunta que debería cerrar nuestro caso inmediatamente y establecer la verdad. Es bien conocido en nuestra religión y las muchas otras religiones aquí presentes que la última revelación fue dada a Juan en la isla de Patmos. Ahora, hago referencia al libro de Juan 16:13, en el cual se lee: “Pero cuando venga el Espíritu de verdad, él os guiará a toda verdad; porque no hablará por su propia cuenta, sino hablará todo lo que oyere, y os hará saber todas las cosas que habrán de venir.”² Ahora si Cristo dio “toda la verdad” a Sus Apóstoles. ¿Cómo pueden ustedes declarar “más verdad” la misma que fue dada a José Smith, el Profeta?

Misioneros: Desearíamos expresar nuestro aprecio y agradecimiento por encontrarnos aquí como representantes de nuestra Iglesia. Cristo REALMENTE entregó toda la verdad a los Apóstoles, a través del Espíritu Santo, ¿Pero entregaron los Apóstoles toda esa verdad al hombre? Mateo 10:1 nos relata que Cristo escogió Doce Apóstoles y Mateo 10:8 nos relata que Cristo les confirió grandes poderes, leemos en Hechos 2 donde recibieron el Espíritu Santo y en Hechos 8:13-20 donde dieron el Espíritu Santo a otros. Sin embargo, “toda la verdad” de la que se habla en Juan 16:13 fue solamente dada a los Apóstoles y solamente tenemos escritos de aproximadamente cinco de los dieciséis Apóstoles escogidos en los tiempos del Nuevo Testamento. Ahora, señor, cinco dieciseisavos son menos que un tercio. Cristo dijo a Sus Apóstoles: “Porque a vosotros os es dado saber los misterios del reino de los cielos; mas a ellos no les es dado” (Mateo 13:11) Aquí Cristo verdaderamente dio la verdad a sus Apóstoles la cual Él no iba a revelar a la gente. Además Pedro no conocía toda la verdad que iba a ser revelada, solamente toda la verdad necesaria para su salvación. Si dudan respecto a esto, ustedes encontrarán que Pedro fue muerto aproximadamente en el año 66 d.C. posiblemente en Roma, pero ustedes mantienen que Pedro conoció todo lo que iba a ser revelado a Juan, ¿Reconocen que estaba muerto por treinta años? Si es así, entonces el Libro de Apocalipsis no era necesario, lo cual desdice lo que ustedes demandan que era un requisito para la revelación.

Padre Cook: Yo creo que no es así.

Misioneros: Señor, puedo probar más adelante que los Apóstoles no revelaron “toda la verdad” a la humanidad. Si le pruebo que “toda la verdad” no fue dada al hombre, entonces ¿Admitirán que nosotros aun podemos recibir revelación?

Padre Cook: Sí, pero no creo que haya tal escritura.

Misioneros: Veamos 2 Corintios 12:2-4 donde Pablo declara que él fue llevado en una visión, dice: “Conozco a un hombre en Cristo que hace catorce años (si en el cuerpo, no lo sé; si fuera del cuerpo, no lo sé; Dios lo sabe), que fue arrebatado hasta el tercer cielo. Y conozco al tal hombre (si en el cuerpo, o fuera del cuerpo, no lo sé; Dios lo sabe), que fue arrebatado al paraíso donde oyó palabras inefables que no le es dado al hombre expresar.” Ahora, yo le pregunto; ¿Hizo Pablo y ese otro hombre algo que no esta registrado en la Biblia?

² Todas las referencias de las escrituras son de la versión Reina – Valera 60' excepto donde se indique lo contrario.

Padre Cook: Yo creo que sí. No había pensado en esa escritura, pero dice "... no le es dado al hombre expresar".

Misioneros: Las escrituras dicen "Vida eterna es conocimiento", así que algo tenía que ser revelado y podía solamente venir por medio de los profetas según se cita en Amós 3:7.

Ministro Metodista: ¡Deténgase ahora! No tan rápido. Yo aún mantengo que fue dada. 2 Timoteo 3:16-17 nos dice que: "Toda la Escritura" es dada por inspiración de Dios, así que, ¿Cómo pueden declarar que vendría más revelación?

Misioneros: Me sorprende que usted podría realmente probar eso tratando de usar esa escritura. ¿Leyó alguna vez el versículo anterior que le da la contestación? Dice: "Y que desde la niñez (Timoteo) has sabido las Sagradas Escrituras, las cuales te pueden hacer sabio para la salvación por la fe en Cristo Jesús", así que Pablo estaba hablando específicamente a Timoteo. Así mismo, Juan aún no había recibido su revelación (o el Apocalipsis) en la Isla de Patmos así que no "Toda la escritura" podría haber sido dada. Las escrituras que ellos tenían en los tiempos de Timoteo eran solamente escrituras del Antiguo Testamento, así que eso era meramente la definición de escritura. Estoy seguro de que quedó aclarado. Creo entonces haber establecido que "Toda la verdad" fue dada solo a los Apóstoles (Juan 16:13) Y no fue entregada totalmente al hombre (2 Corintios 12:2-4, Mateo 13:11) Así mismo no contamos con todas las escrituras de los Apóstoles.

Iglesia de Cristo: Empecemos a examinar algunas de las creencias mormonas y establezcamos la verdad. Los Mormones enseñan que Dios tiene un cuerpo de carne y huesos, así como Jesucristo (D&C 130:20-21.) Yo mantengo que eso es absurdo. Juan 4:24 nos dice "Dios es espíritu" y nada más. No hay un lugar en la Biblia donde diga que Dios tiene un cuerpo físico. De hecho en Colosenses 2:9 hablando de Cristo nos dice que: "Porque en él habita corporalmente toda la plenitud de la Deidad." Génesis 1:26-27 está hablando de la creación espiritual y no de una creación literal. Usted se dará cuenta que los paganos adoraban a Dios como a un hombre corruptible en Romanos 1:23, de quien Pablo dijo: "cambiaron la gloria del Dios incorruptible en semejanza de hombre corruptible de aves, de cuadrúpedos y de reptiles. Yo mantengo que la idea de que Dios tenga un cuerpo físico es una blasfemia, Él no puede tener o tomar ninguna figura o ninguna forma, porque Él es Todopoderoso.

Misioneros: Me doy cuenta como se sentía Pablo mientras permanecía entre los griegos y leía la inscripción "AL DIOS NO CONOCIDO" Caballeros, "Al que vosotros adoráis, pues sin conocerlo es a quien yo os anuncio". Nosotros creemos y sabemos que Dios tiene un cuerpo de carne y huesos tangible como el del hombre, así también el Hijo. Juan 4:24 nos declara que: "Dios es espíritu", pero note al seguir leyendo; "y los que le adoran, en espíritu y en verdad es necesario que adoren". Hermano Caldwell ¿Deja usted su cuerpo en su casa cuando va a la iglesia? Esto dice que usted DEBERÍA ADORARLE EN ESPÍRITU Y EN VERDAD. El contexto de la escritura nos informa que la gente de Samaria no adoraba al Padre en verdad, porque en Juan 4:22 Cristo había dicho a la mujer: "Vosotros adoráis lo que no sabéis". 2 Reyes 17:28-34 nos indica que esa gente eran adoradores paganos, entonces Cristo solamente indicó que

Dios también tenía un espíritu, y que no era un dios pagano. Las escrituras también dicen que “Dios es amor” (1 Juan 4:8), “Dios es luz” (1 Juan 1:5) y “Dios es un fuego consumidor” (Hebreos 12:29), así que Dios puede ser y hacer muchas cosas. Entonces el decir que Él es solamente un espíritu es algo sin sentido y absurdo. Su escritura en Romanos 1:20-25 es algo superficial y no sirve para probar que Dios no tiene cuerpo. Léalo cuidadosamente; la gente adoraba aves, bestias de cuatro patas y cosas que se arrastran también, junto con sus estatuas de un hombre corruptible; Cristo estaba declarando realmente una verdad eterna cuando Él dijo a la Samaria pagana que Dios es un espíritu, y no era una imagen.* Hechos 8:13-20, le probará que esta buena gente realmente nunca recibió la palabra de Dios, sino hasta que Felipe les predicó. Por lo tanto, si ellos no habían recibido la palabra de Dios, ellos estaban viviendo por otra palabra o evangelio. Ahora, usted mencionó Colosenses 2:9, pero aquí usted ha usado una escritura intercambiable. Colosenses 1:18-19 nos informa que Cristo era la cabeza de la Iglesia, el Primogénito de toda criatura y esto ha complacido al Padre tanto que en “Cristo” moraba toda la plenitud de la Deidad,—en su tabernáculo mortal de carne. Juan 14:6 nos dice que Él dio de esa plenitud a sus seguidores. Esta plenitud era “el camino, la verdad y la vida”. También notará que interpretar la palabra “Corporalmente”, como significado del cuerpo físico de Cristo es muy superficial, porque si usted acepta eso literalmente, entonces debe aceptar el siguiente versículo literalmente, el cual dice; “Y vosotros estáis completos en Él”, él estaba hablando, por supuesto, de la Iglesia—como ustedes ya saben.

Ministro Metodista: Puede tener razón, pero todavía estoy esperando el pasaje donde dice que Dios tiene un cuerpo de carne y huesos.

Misioneros: Señor, no hay un pasaje en la Biblia que declare que Dios tiene un cuerpo de carne y huesos, pero eso está tan claro que cualquier persona que quiera encontrar la verdad puede verlo. Hebreos 1:3 nos dice que Jesucristo era la “IMAGEN MISMA” de su Padre, y mientras Esteban estaba siendo martirizado, él vió hacia los cielos y vió a Dios y a su Hijo Jesucristo parado a su diestra.

Testigos de Jehová: Eso es erróneo, suponer que Cristo tiene un cuerpo como el del Padre, 1 Pedro 4:6 nos dice que el evangelio era también predicado a los que estaban muertos “para que ellos pudieran ser juzgados en carne según los hombres, pero vivan en espíritu según Dios”. Por lo tanto Cristo vivía en espíritu según Dios en espíritu.

Misioneros: Señor, me desagrada enfáticamente, y si usted acepta la Biblia como Palabra de Dios usted no puede mantener que Cristo ha dejado Su cuerpo físico después de su resurrección. Leemos en Lucas 24:36-39 que Cristo después de Su resurrección dijo: “Mirad mis manos y mis pies, que yo mismo soy; palpad, y ved; porque UN ESPÍRITU NO TIENE CARNE NI HUESOS, COMO VEIS QUE YO TENGO”. Hechos 1:9-11, mientras Cristo despidió a Sus Apóstoles leemos que: “Este mismo Jesús, que ha sido tomado de vosotros al cielo, así vendrá como le habéis visto ir al cielo”. Y Santiago 2:26 nos informa que: “Porque como el cuerpo sin espíritu está muerto, así también la fe sin obras está muerta”. Ahora cree usted que Cristo murió dos veces porque su espíritu ha dejado su cuerpo una vez (Lucas 23:46) y ha entrado en él tres

* El misionero quiere dar a entender que una imagen (aunque sea una de un hombre) no tiene vida en sí mismo ya que no tiene espíritu, y Dios si tiene vida en sí mismo y por eso Él es un espíritu, por que tiene uno dentro de su cuerpo el cual le da vida. (El Traductor)

días después, marcando la primera resurrección, y la muerte habría entrado otra vez si su espíritu se hubiera separado de Él. Pablo escribió que esto era una imposibilidad, en Romanos 6:9 cuando dijo: “Sabido que Cristo habiendo resucitado de los muertos, YA NO MUERE; LA MUERTE NO SE ENSEÑOREA MÁS DE ÉL”. Estas escrituras prueban muy definitivamente que Cristo tiene su cuerpo con Él en el cielo hoy, y dado que Cristo es la IMAGEN MISMA de Su Padre, entonces Su Padre también tiene un cuerpo de carne y huesos.

Testigos de Jehová: Élder, ¿Sabía usted que en las escrituras las palabras espíritu y aliento son usadas intercambiadamente? Por ejemplo: En la creación Jehová dio el aliento de vida, y pocos segundos después se ve espíritu en lugar de aliento.

Misioneros: Les diré que en algunas situaciones las palabras podrían ser usadas intercambiadamente, pero su secta mantiene que el hombre no tiene espíritu. Isaías muy claramente distingue entre los dos, en Isaías 42:5 el cual dice: “Así dice Jehová Dios, Creador de los cielos, y el que los despliega; el que extiende la tierra y sus productos; EL QUE DA ALIENTO AL PUEBLO QUE MORA SOBRE ELLA, Y ESPÍRITU A LOS QUE POR ELLA ANDAN”,[&] En Zacarías 12:1 nos dice que el espíritu del hombre “tiene forma.” Si usted interpreta aliento para significar espíritu, podría ser chistoso por ejemplo lo dicho en el Sermón del Monte, se leería: “Bienaventurados los pobres de *aliento*, porque de ellos es Reino de los cielos”. Después del sermón, yo pienso que habría sido bueno estar al borde del monte con una canasta llena de cebollas para vender. En Juan 4:24 leeríamos: “Dios es *aliento*; y los que le adoran, en *aliento* y en verdad es necesario que adoren.” Pienso que hemos establecido que hay una diferencia como Isaías nos ha indicado entre el aliento y el espíritu. Si usted tiene más preguntas en cuanto a tal diferencia, puede leer en Job 32:7-8, y en 1 Corintios 2:1-15. Ahora regresando al tema, en cuanto al cuerpo de Dios, Cristo dijo en Juan 14:9: “El que me ha visto a mí, ha visto al Padre”.

Iglesia de Cristo: ¡Un momento!, Cristo estaba vivo cuando dijo eso, ustedes están yendo de un lugar a otro, Su Padre era mayor que Él en todo aspecto y eso habría incluido la perfección. Y Hebreos 5:8-9 nos informa que la perfección no vino sino hasta que él hubo sufrido sobre la cruz.

Misioneros: Quiero agradecerle su lógica. La usaré entonces. Cristo era perfecto después de Su resurrección y Él tenía un cuerpo de carne y huesos el cual tiene hoy día. Ahora si Él estaba yendo a Su Padre, el cual también es perfecto, (Mateo 5:48 para el Padre, Hebreos 5:9 para el Hijo) ¿Qué clase de cuerpo tendría Él? ¿Dijo Esteban que había una diferencia? ¿Cuál sería más perfecto, el Hijo con un cuerpo de carne, huesos y espíritu, o el Padre con solamente un espíritu? Ahora seamos lógicos, uno o el otro tiene que estar perfectamente creado. Uno es la imagen misma del otro.

Sacerdote Católico: Pienso que tendré que interrumpir aquí, una de las debilidades de la acusación es que no estamos unidos en nuestras propias creencias, de cualquier forma, la mayoría aquí somos de la creencia de la trinidad de Dios. Ahora después que terminemos con este punto estoy seguro que la verdad será establecida de una vez por todas. Juan 10:30 nos declara: “Yo y

[&] Las Mayúsculas son agregadas.

el Padre uno somos.” Y las escrituras en Juan nos siguen enseñando este mismo hecho. Caballeros presten cuidadosa atención mientras leo la versión de Douay del testigo personal de Cristo concerniente a Él y a Su Padre. La versión del Rey Santiago¹ es casi idéntica. Los Élderes sacaron esta escritura de su contexto, así que yo le daré su clara interpretación. Juan 14:5-9 nos dice: “Le dijo Tomás: Señor, no sabemos a donde vas; ¿cómo, pues, podemos saber el camino? Jesús le dijo: Yo soy el camino, y la verdad, y la vida; nadie viene al Padre, sino por mí. Si me conocieseis, TAMBIÉN A MI PADRE CONOCERÍAIS; y desde ahora le conocéis, y le habéis visto. Felipe le dijo: Señor, muéstranos al Padre, y nos basta. Jesús le dijo: ¿Tanto tiempo hace que estoy con vosotros, y no me has conocido, Felipe? El que me ha visto a mí, ha visto al Padre; ¿cómo pues dices tú: Muéstranos al Padre? Juez, de esta escritura ¿Qué diría usted?

Juez: Yo diría que su escritura es bastante convincente, pero me gustaría escuchar la respuesta de la defensa.

Sacerdote Católico: Juez, no he terminado. Vamos a probar que la Revelación Mormona es falsa y blasfema. 1 Juan 5:7 dice: “Porque tres son los que dan testimonio en el cielo: el Padre, el Verbo y el Espíritu Santo; y estos tres son uno.” Ahora podemos usar el Libro de Mormón para sostener nuestra creencia en un Dios Trino. Mosíah 15:3-4 de su libro dice que Cristo es “el Padre y el Hijo.” En varios lugares del Libro de Mormón leemos que se identifica a Cristo como “el Dios Eterno.” También llamo la atención a la declaración de los tres testigos del Libro de Mormón quienes declararon: “Y sea la honra al Padre, al Hijo, y al Espíritu Santo que son un Dios. Amén.” Yo habría dicho amén, porque ellos estaban enseñando la doctrina que José Smith declaró en el Libro de Mormón y luego negó en Doctrina y Convenios 130:22. Yo creo que estos misioneros deben de regresar a sus Biblias y buscar la verdad en vez de meterse con literatura insensata de la Iglesia Mormona.

Misioneros: El Señor dijo una vez a Job: “¿Quién es ese que oscurece el consejo, con palabras sin sabiduría?”. (Job 38:2) Usted ha sido bastante bueno para cumplir con las palabras que el Señor dijo a Job. He notado que usted no ha tratado de explicar el pasaje en Hechos 7:53-56, cuando Esteban vio a ambos, al Padre y al Hijo. ¿Cómo podría Esteban ver a los dos personajes y Cristo enseñar que eran uno? Es una respuesta fácil, Cristo enseñó que eran dos y que Él era separado de Su Padre. En Juan 8:17-18 Cristo habló con los Judíos, quienes lo acusaron de ser un impostor, porque Él era el único que testificó de sí mismo. Esto era una regla en la Ley Judía, que el testimonio de dos o tres hombres es verdadero, Cristo replicó: “Y en vuestra ley esta escrito que el testimonio de dos hombres es verdadero. Yo soy el que doy testimonio de mí mismo, y el Padre que me envió da testimonio de mí”. Aquí Cristo compara a Él y a Su Padre como a DOS HOMBRES; Ahora, si ellos no eran dos hombres; ¿Por qué Cristo comparó a Él y a Su Padre como DOS HOMBRES? Cristo declaró en Juan 10:30; “Yo y el Padre uno somos”, pero en Juan 17:20-21 Él explicó lo que quiso decir, cuando Él estaba orando al Padre diciendo en el versículo 21: “...para que todos sean uno; como tú, oh Padre, en mí, y yo en ti, que también ellos (refiriéndose a sus discípulos) sean uno en nosotros; para que el mundo crea que tu me enviaste”. Yo le desafío a tomar esta escritura también literalmente, aquí Cristo oró al Padre para que sus discípulos fueran uno, “así como Él y su Padre son uno”. Ellos eran uno, pero uno en propósito y en unidad. Cuando Pedro testificó que Cristo era el Hijo de Dios, en Mateo

¹ No tenemos (hasta donde yo sé) esas versiones de la Biblia en español por lo que estas son traducciones no oficiales.

16:15-19, era Cristo quien dijo: “Bienaventurado eres, Simón, hijo de Jonás, porque no te lo reveló carne ni sangre, sino mi Padre que está en los cielos”. Cristo en ese tiempo tenía un cuerpo de carne y sangre, y Él dijo a Pedro que carne y sangre no se lo había revelado, sino el Padre Celestial. En respuesta a Juan 14:5-9, Cristo explicó que Él y su Padre, estaban separados, en el versículo 12, cuando Él declaró: “De cierto, de cierto os digo: El que en mí cree, las obras que yo hago, él las hará también; y aún mayores hará, porque yo voy al Padre”. Ahora, ¿Porqué iría Él a su Padre, si él era el Padre? Esta enseñanza es abominable. Esto habría sido algo sin sentido para Cristo, en el capítulo 26 de Mateo, orar al Padre y pedirle que retirara la amarga copa, si Él era el Padre. Que burla habría sido orarse a sí mismo en Getsemaní, siendo Él mismo el Padre.² Después de su resurrección, Él dijo a María Magdalena, “No me toques porque aún no he subido a mi Padre.” (Juan 20:17.) También Jesús dijo que solo su Padre en el cielo sabía cuando Él regresaría. Ahora, si Jesús realmente era el Padre, ¿Porqué Él no sabía cuando iba a regresar? Además, cuando Cristo fue bautizado una voz de los cielos dijo: “Este es mi Hijo Amado, en quien tengo complacencia.” (Mateo 3:17.) El ejemplo del Padre y del Hijo como dos personajes separados es tan obvio y tan claro que queda fuera de toda discusión. El credo del cual nació esa doctrina de la Trinidad fue creado por un grupo de hombres no inspirados que vivieron en el siglo III d.C. los cuales se reunieron en Nicea al mando de Constantino, un adorador pagano. Este credo del cual nació esta doctrina fue después revisado para añadirle por “un santo canonizado” del Catolicismo Romano, San Atanasio, quien puedo admitir es considerado “inspirado” por la acusación en general. Me gustaría poner el credo a prueba esta tarde, después de contestar estas supuestas contradicciones del Libro de Mormón. Estableceremos más allá de toda duda que Jesucristo y Dios son dos personajes separados y distintos, y ahora explicaremos lo que se quiso decir en el Libro de Mormón, y lo que quisieron decir los Tres Testigos. ¿Sabía usted que la Biblia se refiere a Cristo como “El Padre Eterno, el Dios Todopoderoso?” Isaías 9:6 nos dice: “Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, DIOS FUERTE, PADRE ETERNO, Príncipe de Paz.” Ahora, ¿Cómo era Cristo el Dios Fuerte? Colosenses 1:16 nos enseña: “Porque en él (Cristo) fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él.” Por lo tanto Él es el Padre Eterno de esta tierra, y un Dios Fuerte ya que Él es el creador. Cristo estaba con Dios el día de la creación, por eso se lee: “Hagamos al hombre a nuestra imagen.” Lea Génesis 1:26-27 y esto está indicado en Efesios 3:9. Ahora, lo que tenían los Tres Testigos en mente cuando ellos dijeron que el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo eran un Dios, era la misma cosa que Cristo tenía en mente en Juan 17:20-21, UNO EN PROPÓSITO. Cristo es el camino, la verdad y la vida, y “aprendió todas las cosas de su Padre.” Así que véanlo, realmente no fue una contradicción después de todo, sino una verdad revelada. Y ahora presentamos ante ustedes una copia del “Credo de Atanasio” aceptado por la mayoría de la acusación, para probar y producir evidencia de las Santas Escrituras, de las cuales muchas partes claras y preciosas acerca de la Divinidad del Señor han sido destruidas, y que ellos sacaron su propia identidad de la Trinidad.

² Y esta enseñanza también es abominable.

“EL CREDO DE ATANASIO”

“Quienquiera que sea salvado, antes que todas las cosas es necesario que sostenga la fe católica. La cual excluye a los que se mantienen intactos y sin mancha de perecer perpetuamente. Y la fe Católica es esta: Que nosotros adoramos un Dios en Trinidad y Trinidad en Unidad, ni confundiendo las Personas, ni dividiendo la Sustancia. Porque hay un Persona del Padre, otra del Hijo, y otra del Espíritu Santo. Pero la Divinidad del Padre, del Hijo, y del Espíritu Santo es toda una. La Gloria igual. El Padre Increado, el Hijo Increado y el Espíritu Santo Increado. El Padre Incomprensible, el Hijo Incomprensible y el Espíritu Santo Incomprensible. El Padre Eterno, el Hijo Eterno y el Espíritu Santo Eterno y aún ellos no son Tres Eternos, sino un Eterno. Como también no hay Tres Increados, ni Tres Incomprensibles, sino un Increado y un Incomprensible. Así del mismo modo el Padre es Todopoderoso, el Hijo Todopoderoso y el Espíritu Santo Todopoderoso, y sin embargo aún ellos no son Tres Todopoderosos sino un Todopoderoso.

“Así el Padre es Dios, el Hijo es Dios y el Espíritu Santo es Dios. Y sin embargo ellos no son Tres Dioses, sino un Dios. Así del mismo modo el Padre es el Señor, el Hijo es el Señor y el Espíritu Santo es el Señor. Y sin embargo aún ellos no son Tres Señores, sino un Señor. Pues, como nosotros estamos obligados por la verdad cristiana a tomar conocimiento de cada Persona por Sí mismos a ser Dios y Señor, así se nos esta prohibido por la religión católica a decir que hay Tres Dioses o Tres Señores.

“El Padre es hecho de nada, ni creado ni engendrado. El Hijo es del Padre solamente; no hecho, no creado, sino engendrado. El Espíritu Santo es del Padre y del Hijo; ni hecho, ni creado, ni engendrado sino...

“Así, hay un Padre, no Tres Padres, un Hijo, no Tres Hijos; un Espíritu Santo, no Tres Espíritus Santos. Y en esta Trinidad ninguno está adelante o detrás de Uno, Nadie es más grande o menos que Otro, sino las Propias Tres Personas son Coeternas juntas y Coiguales.

“Así esto es en todas las cosas, como es antedicho, la Unidad en Trinidad, y la Trinidad en Unidad, es para ser adorado. El que por lo tanto será salvo, debe así pensar de la Trinidad.

“Además, es necesario para la salvación eterna, que crea también rectamente en la Encarnación de Nuestro Señor Jesucristo. Para la correcta fe es que creemos y confesamos que nuestro Señor Jesucristo, el Hijo de Dios, es Dios y Hombre.

“Dios, de la sustancia del Padre, engendrado antes de los mundos; y Hombre de sustancia, de Su Madre, nacido en el mundo. Perfecto Dios y Perfecto Hombre, de un hombre racional y de carne humana perdurable. Igual al Padre con respecto a su Divinidad e inferior al Padre con respecto a su Humanidad. Quien, no obstante el ser Dios y Hombre, sin embargo el no es dos sino un Cristo, Uno, no por conversión de la Divinidad a la Carne, sino por tomar de la Humanidad hacia Dios. Uno por completo, no por confusión de sustancia, sino por Unidad de Persona. Por razón del alma racional y la carne, es un Hombre, así Dios y Hombre es un Cristo, quien sufrió para nuestra salvación, descendió a los Infiernos, se levantó nuevamente al tercer día de entre los muertos. Él ascendió a los Cielos, se sentó a la diestra del Padre, Dios Todopoderoso, desde allí Él vendrá para juzgar a los vivos y a los muertos.

“A cuya venida todos los hombres se levantarán nuevamente con sus cuerpos y darán cuenta de sus propias obras. Y los que han hecho el bien irán a la vida eterna y los que han

*hecho mal al fuego eterno. Esta es la fe católica con la cual, a excepción del hombre que cree fiel y firmemente, nadie puede ser salvo*³.” (Catholic Encyclopedia, vol. II Págs. 33-34.)

Caballeros, me sentiría seguro dejándoles a las mentes más grandes de esta tierra explicarles esta conglomeración de palabras. Comienza declarando que la Iglesia adora a un Dios en Trinidad, pero no divide la sustancia; entonces, en el próximo versículo encontramos tres sustancias diferentes; el Padre, el Hijo y el Espíritu Santo introducidos, y cerca del final del credo una vez más ponen nuestras mentes a prueba para declarar una vez más que ellos son indivisibles. Si el credo nos enseña algo, es que la Iglesia cree que Dios, que Cristo y que el Espíritu Santo son incomprensibles. El diccionario define “Incomprensible” como: “Algo que no es entendible.” Juzgando de la explicación del credo acerca de la Trinidad, esta es la declaración más astuta del año. Ahora juzgaré el credo a la luz de las escrituras, y pondré delante de usted este credo, el cual es diametralmente opuesto a la palabra de Dios. Teniendo en mente que para la acusación Dios es “Incomprensible” les refiero a 2 Pedro 1 y pongo el credo a prueba. Aquí Pedro un Siervo y Apóstol de Jesucristo en los primeros dos versículos pide a los santos que mantengan la gracia de Dios “EN EL CONOCIMIENTO DE DIOS Y DE NUESTRO SEÑOR JESÚS.” Usted encontrará en un libro de antónimos que lo opuesto de INCOMPENSIBLE es CONOCIMIENTO. Leamos el versículo tercero: “Como todas las cosas que pertenecen a la vida y a la piedad nos han sido dadas por su divino poder, mediante el CONOCIMIENTO de aquel que nos llamó por su gloria y excelencia.” Más adelante explica que debe hacer uno para obtener conocimiento de Él. Lo encontramos en los versículos 5, 6 y 7 declara que debemos de tener fe, virtud, conocimiento, templanza, paciencia, piedad, afecto fraternal y amor. Ahora, si tenemos estas cualidades en nuestra Iglesia, el versículo 8 nos da una maravillosa promesa: “Porque si estas cosas (vers. 5-7) están en vosotros y abundan, NO OS DEJARÁN ESTAR OCIOSOS NI SIN FRUTO EN CUANTO AL CONOCIMIENTO DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO.” Si estas cosas (vers. 5-7) están en nosotros, abundaremos en conocimiento. Si estas cualidades no están en nosotros, entonces encontraremos un credo así como el que hemos leído, del cual el versículo 9 describe así diciendo que es: “...ciego, teniendo la vista muy corta” Juan 17:3 nos dice: “Y esta es la vida eterna: que te conozcan a ti, el único Dios verdadero, y a Jesucristo, a quien has enviado.” Y todavía el credo me dice que ¡No se puede! Porque son “Incomprensibles.” Ahora alguna doctrina que no esta en armonía con las Santas Escrituras, de acuerdo con estos eruditos educados, es falsa, por lo tanto la Iglesia es falsa. Yo solo he probado que los miembros de la Iglesia de Jesucristo abundan en ese conocimiento, y que los Católicos Romanos y los Protestantes son solamente la excepción en aceptar un credo inspirado por el Diablo y roba a la Deidad su verdadera identidad de la Trinidad. Me ha sido dicho por algunos ministros que el “misterio” y la “incomprensibilidad” es la belleza de la doctrina, y después de leer estos pocos versículos vemos la falsa naturaleza de su pensamiento. Y además como ustedes no comprenden a la Deidad, ustedes no saben que forma tiene, o si hay uno, dos o tres Dioses, o si tiene un cuerpo o si no lo tiene, qué es Él, y así que eso es un misterio para ustedes.

Sacerdote Católico: Joven, ¿Sabía usted que Efesios 6:19 habla del misterio del evangelio y que Colosenses 4:3 habla del misterio de Cristo? Entonces ve que eran unos misterios.

³ Cursiva agregada.

Misioneros: La palabra “misterio” y si gusta puede buscarlo en el diccionario, esta definido como: “una verdad espiritual la cual a sido escondida una vez, pero ahora es revelada y la cual sin una revelación especial habría quedado sin conocer” (Diccionario Bíblico.) Entonces señor, me gustaría agradecerle por su argumento, porque usted ha probado ahora que esas verdades fueron reveladas y que su Iglesia ha desviado las verdades sencillas que se encuentran en la Palabra de Dios.

Ministro Luterano: Joven, usted ha dado una obra espléndida al defender su fe por desviar nuestras doctrinas. Ahora, vamos a ponerlo en la defensa, y no ha de moverse hasta que conteste esta contradicción del Libro de Mormón, en Alma 7:10 en el Libro de Mormón dice que: el Cristo “... nacerá de María en Jerusalén, que es la tierra de nuestros antepasados...” mientras que en la Biblia nos informa en Lucas 2:4-11 que Cristo nació en Belén, en la Ciudad de David. Ahora, vea cualquier mapa de la Biblia y verá que Belén esta aproximadamente a 7 Kilómetros al sur de Jerusalén. ¿Cómo puede Belén ser Jerusalén?

Misioneros: Le voy a mostrar cuan ridícula es su lógica. ¿Podría buscar por favor en 2 Reyes 14:20, para que podamos seguir su contradicción y probar que la Biblia es falsa? Por decir que el Libro de Mormón es falso, ustedes han probado que la Biblia es falsa sin ninguna duda. Dice: “Lo trajeron luego sobre caballos, y lo sepultaron en Jerusalén con sus padres en la Ciudad de David.” Ahora, si la Ciudad de David de acuerdo con el Nuevo Testamento es Belén, ¿Cómo podría haber sido enterrado en ambos lugares, Jerusalén y Belén? Contestaré su pregunta y le mostrare cuán ridícula es realmente su “contradicción.” Si usted hubiese leído el Libro de Mormón, hubiera aprendido que Alma era descendiente de Jerusalén, y Alma sabía que Jerusalén estaba en el Viejo Mundo. El Señor tenía que enseñarle a Alma donde nacería el Hijo de Dios, y por supuesto, Alma nunca había estado o conocido Belén, así que el Señor tenía una pequeña dificultad en su intento de decirle a Alma donde nacería el Hijo de Dios, por eso le dijo a Alma que Cristo nacería “en Jerusalén” para que Alma pudiera darse cuenta de que era la tierra de sus antepasados. Ahora si usted solamente buscara la palabra “En” en el Diccionario, vería que el Diccionario Oxford define la palabra “En” como que: “Es una palabra, la cual expresa una posición exacta o aproximada” por tanto en Su sabiduría, el Señor escogió la posición aproximada donde Cristo nacería. Espero que eso conteste su pregunta.

Juez: Lo hace.

Ministro Luterano: Le aseguro que hay más de una o dos contradicciones en el Libro de Mormón. ¡No puedo entender como un hombre puede aceptar ese Libro como si fuera divinamente inspirado! Acerca de la crucifixión de Cristo leemos en Lucas 23:44 que: “Cuando era como la hora sexta, hubo tinieblas sobre toda la tierra hasta la hora novena.” Después buscaremos en el Libro de Mormón en 3 Nefi 8:20-23 donde dice que: “Y sucedió que hubo densa oscuridad sobre la faz de la tierra... Y sucedió que duró por el espacio de tres días, de modo que no se vió ninguna luz...” Ahora, ¿Eran tres horas así como la Biblia declara, o tres días así como lo declara el Libro de Mormón?

Misioneros: Reverendo, ¿Está tratando de decirme que usted piensa que es una contradicción? Puedo ver que a usted le gustaría destruir la reputación de la Biblia. Tenemos

experiencias idénticas en la Biblia donde las tinieblas permanecieron por varios periodos de tiempo en un área, y había luz al mismo tiempo en otros lugares. Leamos Éxodo 10:21-22 “Jehová dijo a Moisés: Extiende tu mano hacia el cielo, para que haya tinieblas sobre la tierra de Egipto, tanto que cualquiera las palpe. Y extendió Moisés su mano hacia el cielo, y hubo densas tinieblas sobre toda la tierra de Egipto, por tres días.” Notará que el incidente del Libro de Mormón no era nada, sino una representación repetida de la experiencia sufrida “en la tierra de Egipto” como 3 Nefi 8:19 indica que las tres horas que corresponden a Lucas 23:44 eran de las peores de los tres días. Sin embargo, la sabiduría del Señor prevalecía como lo hacía en Egipto y el Continente Americano tenía tres días de oscuridad, pero lo apuntaremos más tarde mientras progresa nuestra discusión. Como usted puede ver, su Biblia hubiera contestado esa pregunta por usted mismo.

Testigos de Jehová: Élder, yo tengo una pregunta que requerirá una explicación detallada. Si no estoy equivocado, los Santos de los Últimos Días declaran que Jesús del Nuevo Testamento es Jehová del Antiguo Testamento. Ahora, si este es el caso, tengo dos escrituras que prueban definitivamente que su propia teoría de la Trinidad es falsa. Encontramos en Salmos 110:1-2 que dice: “Jehová dijo a mi Señor: Siéntate a mi diestra, Hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies. Jehová enviará desde Sión la vara de tu poder; domina en medio de tus enemigos.” Ahora, ¿Quién se sentó a la diestra del Señor Jehová? Hechos 7:55-56 nos dice que fue Cristo y las letras mayúsculas⁴ en las escrituras se refieren a Jehová. Ahora, Hechos 3:13 establece de una vez por todas quien es Jehová, dice: “El Dios de Abraham, y de Isaac y de Jacob, el Dios de nuestros padres a glorificado a su Hijo Jesús, a quien vosotros entregasteis y negasteis delante de Pilato, cuando este había resuelto ponerlo en libertad.” Le refiero a Éxodo 6:3 el cual muestra que el Dios de Abraham, Isaac y Jacob no es otro sino Jehová. Estas dos escrituras absolutamente prueban que la teoría mormona de Dios es falsa.

Misioneros: Quiero agradecerles por su ayuda en las escrituras, porque ambas son preguntas excelentes y requerirán una explicación detallada. Nosotros creemos que el Cristo del Nuevo Testamento era y es Jehová del Antiguo Testamento. En respuesta a Salmos 110:1-2 por favor buscaría 1 Corintios 15:24-25 el cual prueba que el Señor en letras mayúsculas era Cristo, dice: “Luego el fin, cuando entregue el reino a Dios y Padre, cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y toda potencia. PORQUE PRECISO ES QUE ÉL REINE HASTA QUE HAYA PUESTO A TODOS SUS ENEMIGOS POR DEBAJO DE SUS PIES.”* Así que entonces era Cristo que ha puesto a todos sus enemigos debajo de sus pies y en vista que ha dicho que el Señor en letras mayúsculas era Jehová, y Jehová iba a gobernar hasta que todos sus enemigos estuvieran debajo de sus pies, entonces Jehová por su propia admisión debe ser Cristo. Si preguntan quien era el Señor en letras minúsculas puede averiguarlo en Hechos 3:19-21 que Dios nuestro Padre está referido en letras minúsculas “Señor.”⁵ Ahora, Hechos 3:13 requerirá una explicación más detallada, primero debemos establecer que Jehová del Antiguo Testamento es Cristo del Nuevo Testamento usando otras escrituras. Isaías 12:1-2 nos informa que el Dios de nuestra salvación, EL SEÑOR JEHOVÁ, era la fuerza de Isaías y su canción también dice: “...QUIEN HA SIDO SALVACIÓN PARA MÍ.” Hechos 4:12 nos informa que: (hablando de

⁴ Se están refiriendo a la versión de la Biblia del Rey Santiago en Inglés, por eso hablan de letras mayúsculas.

* Mayúsculas agregadas.

⁵ Toda esta explicación tiene que ver con la versión en inglés de la Biblia conocida como “Versión del Rey Santiago.”

Cristo) “Y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos.” Por lo tanto, como nosotros hemos establecido claramente, que Jehová era la salvación de Isaías, y Jesús era la salvación de Pedro, y en vista de que Jesús era el único nombre dado debajo de los cielos por el cual los hombres pueden ser salvados, Jesucristo es Jehová. En Zacarías 12:10 el Señor Jehová estaba hablando y dijo: “... y mirarán a mí, a quien traspasaron...” En Juan 19:37 encontramos de quien se estaba hablando cuando leemos: “... Mirarán al que traspasaron.” Refiriéndose a Cristo sobre la cruz. En su propia “Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras” leemos en Revelación⁶ 22:12-13 dice: “¡Mira! Vengo pronto, y el galardón que doy está conmigo, para dar a cada uno según sea su obra. Yo soy el Alfa y la Omega, el primero y el último, el principio y el fin.” El versículo 16 nos dice quien estaba viniendo pronto (Jesucristo) por lo tanto como la escritura ha indicado, Cristo era el Alfa y el Omega, el principio y el fin, entonces, buscamos en Revelación 1:8 en la Traducción del Nuevo Mundo y dice: “Yo soy el Alfa y la Omega –dice Jehová Dios-, Aquel que es y que era y que viene, el Todopoderoso.” Aquí prueba sin ninguna duda que el Alfa y la Omega era Jehová, y quien en el capítulo 22 era Cristo, entonces por la propia Traducción del Nuevo Mundo de las Santas Escrituras, podemos ver claramente que Jehová es Cristo. Ahora, si todavía tiene duda que Cristo es Jehová, busque en Revelación 1:8 y lea cuidadosamente hasta llegar a los versículos 17 y 18 los cuales dicen: “...No tengas temor. Yo soy el Primero y el Último (*significado de Alfa y Omega*)⁷, y el viviente; y llegué a estar muerto, pero, ¡mira!, Vivo para siempre jamás, y tengo las llaves de la muerte y del Hades.” Ahora nosotros hemos establecido a Cristo como Jehová en ambas traducciones. Leemos entonces Génesis 1:1 dice: “En el principio creó Dios los cielos y la tierra.” Y Pablo indicó en Colosenses 1:16 que: “Porque en él (*Cristo*) fueron creadas todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra, visibles e invisibles; sean tronos, sean dominios, sean principados, sean potestades; todo fue creado por medio de él y para él.” Ahora en Hechos 3:13 Pedro se enfrentó a una situación difícil, porque él tenía que testificar de Cristo, y todavía enfatizó que Él era Jehová, era Dios el Padre quien lo levantaría de la muerte. La gente entendía claramente que el hombre tenía un espíritu, así que Pedro habló de su Creador Espiritual –QUIEN FUE EL CREADOR DE LOS ESPÍRITUS DE ABRAHAM, ISAAC Y JACOB, y por lo tanto, podía ser llamado el “Padre de los Espíritus” o el Padre de Cristo. Entonces él no lo confundiría con el Creador de todos los cuerpos físicos, Cristo, quien como Colosenses 1:16 lo indica, “Creó todas las cosas, las que hay en los cielos y las que hay en la tierra...” Haciendo esta distinción, él fácilmente indicó que el Dios de los espíritus de Abraham, de Isaac y de Jacob, había glorificado a su Hijo (quien fue el creador físico, y por lo tanto el Dios de Abraham, Isaac y Jacob también) a quien ellos habían entregado y crucificado. Hebreos 12:9 habla del “Padre de nuestros espíritus” el cual sería también el Padre de nuestro Señor Jesucristo. Entonces puede ver que ambos, Dios y Cristo eran “Los Dioses de Abraham, de Isaac y Jacob” solo que uno era el Creador de los Espíritus, y el otro, Creador de los Cuerpos.

Testigos de Jehová: Eso es ridículo, porque ustedes notarán que Jehová sopló en el Hombre el “Aliento (o Espíritu) de vida.” Por lo tanto Cristo habría sido el Creador de sus espíritus, y su argumento cae.

⁶ Así se llama el libro de Apocalipsis en Ingles y en esa “Biblia” (Libro.) *Así lo llamo yo, para que ellos se enojen.*

⁷ Cursiva agregada.

Misioneros: Solo porque Jesucristo puso el espíritu en el hombre, no lo hace el creador de esos espíritus. Además, nosotros ya hemos establecido que el Aliento y el Espíritu no son la misma cosa. Por lo tanto, por la lectura de las escrituras, podemos obtener la interpretación correcta cuando tomamos las escrituras en su contexto. Note en Eclesiastés 12:7, cuando el cuerpo muere y vuelve a la tierra y el espíritu del hombre vuelve a Dios quien lo dio.

Testigos de Jehová: Usted sabe, que esta escritura reafirma nuestra convicción de que hay solamente una resurrección espiritual. El plan de salvación de los Santos de los Últimos Días enseña que el espíritu del hombre, al morir, deja su cuerpo y va a un mundo espiritual para esperar la resurrección. Esto es a la vez ilógico y absurdo, Eclesiastés 9:5 nos informa: “Porque los que viven saben que han de morir; pero los muertos nada saben, ni tienen más paga; porque su memoria es puesta en olvido.” Seguimos leyendo en Eclesiastés 9:10, dice: “Todo lo que te viniere a la mano para hacer, hazlo según tus fuerzas; porque en el Seol, (*o sepulcro*)⁸ a donde vas, no hay obra, ni trabajo, ni ciencia, ni sabiduría.” Ahora, si no hay obra, ni trabajo, ni ciencia, ni sabiduría y los muertos no saben nada, ¿Porqué enseñan “trabajo en el mundo espiritual” “obra” y bautismo por los muertos? ¿Porqué es su doctrina tan diametralmente opuesta a la palabra de Dios?

Misioneros: Creo que de las muchas doctrinas que son enseñadas en las Santas Escrituras la doctrina del espíritu dejando el cuerpo es quizás la más clara de todas, junto con la Doctrina de la Deidad. Yo mantengo que las dos escrituras a las cuales usted se ha referido, están hablando solamente de nuestros cuerpos físicos, y nosotros creemos que ellos, “volverán al polvo” y que en la tumba no sabrán nada ni tendrán conocimiento o sabiduría, porque nuestros espíritus no estarán en la tumba con nuestros cuerpos, pero “habrán ido a Dios quien los dio.” (Eclesiastés 12:7) Podemos ver que por tal doctrina, ha creado un gran problema en su secta. Leemos en Mateo 17:3 que Moisés y Elías se aparecieron ante Cristo, Pedro, Santiago y Juan, “hablando con ellos” pero Deuteronomio 34:5 nos enseña que: “Y murió allí Moisés siervo de Jehová, en la tierra de Moab, conforme al dicho de Jehová.” Esto significa que Moisés que había estado muerto por cientos de años, y “... Cristo ha resucitado de los muertos; primicias de los que durmieron es hecho.” (1 Corintios 15:20) entonces ¿Cómo habló Moisés con ellos, si él no había resucitado aún, y él estaba aún en la tumba, espíritu y cuerpo juntos? Esta escritura prueba sin duda que el espíritu sale o deja el cuerpo y puede hablar, pensar y en ese caso comunicarse con el hombre. También “este” (testigo de Jehová) enseña que no ha habido ninguna resurrección, pero en Mateo 27:51-53 nos indica: “Y he aquí, el velo del templo se rasgó en dos, de arriba abajo; y la tierra tembló y las rocas se partieron; y se abrieron los sepulcros, Y MUCHOS CUERPOS DE SANTOS QUE HABÍAN DORMIDO, SE LEVANTARON⁹; y saliendo de los sepulcros, después de la resurrección de Él (*de Cristo*), vinieron a la santa ciudad, y se aparecieron a muchos.” Ahora, ¿Cuán más clara quiero que se lea la escritura? 1 Corintios 15:6 junto con muchos otros pasajes, se refiere a la muerte como un sueño o estar dormido. Ahora, si los muertos no tienen razonamiento, entonces Pedro debía haber aprendido el evangelio de los Testigos de Jehová, porque él enseñó: “Porque por esto también ha sido predicado el evangelio a los muertos, para que sean juzgados en carne según los hombres, pero vivan en espíritu según Dios.” (1 Pedro 4:6) ¿Porqué sería predicado el evangelio a los muertos, si ellos no tienen

⁸ Traducción del vocablo Seol.

⁹ Mayúsculas agregadas.

razonamiento, ni conocimiento, ni sabiduría? La respuesta se encuentra en las últimas cinco palabras de esa escritura porque ellos "... viven en espíritu según Dios." Y desde entonces, ellos esperan una resurrección literal y física como lo fue la experiencia relatada en Mateo 27:51-53, Ezequiel 37:1-12, ellos resucitarían con sus cuerpos "que habían vuelto al polvo." Pablo enseñó esta doctrina en tiempos antiguos a los Filipenses cuando dijo que Cristo cambiaría "... el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya." (Filipenses 3:21), el cual es de carne y huesos, (Lucas 24:36-39) Es mi entendimiento que ustedes caballeros enseñan la doctrina que solo 144,000 estarán delante del trono de Dios y serán solo las almas elegidas. El resto de los justos heredarán la tierra, ¿Me explica usted esto?

Testigos de Jehová: Enseñamos que 144,000 estarán delante del trono de Dios como testigos especiales. Estos 144,000 ya han sido escogidos y no todos pueden ser contados con ellos, esto está enseñado en el libro de Revelación o Apocalipsis. En Apocalipsis 7:3-4 leemos: "No hagáis daño a la tierra, ni al mar, ni a los árboles, hasta que hallamos sellado en sus frentes a los siervos de nuestro Dios. Y oí el número de los sellados: ciento cuarenta y cuatro mil sellados de todas las tribus de Israel." Leemos donde ellos fueron "sellados" o "casados" con la Iglesia y por lo tanto en Revelación o Apocalipsis 14:4 dice: "Estos son los que no se contaminaron con mujeres, pues son vírgenes..." Eran los 144,000 que estaban de pie en el Monte de Sión con el sello del Padre en sus frentes, (Apocalipsis 14:1) "Y cantaban un cántico nuevo delante del trono, y delante de los cuatro seres vivientes, y de los ancianos; y nadie podía aprender el cántico sino aquellos ciento cuarenta y cuatro mil que FUERON REDIMIDOS DE ENTRE LOS DE LA TIERRA."¹⁰ (Apocalipsis 14:3) Así pues, puede usted ver que ellos eran Siervos Especiales, redimidos de la tierra, y como tales, eran los únicos que estaban delante del trono de Dios noche y día. Y sigue diciendo en el versículo 4-5: "... Estos son los que siguen al Cordero (*Cristo*) por donde quiera que va. Estos fueron redimidos de entre los hombres como primicias para Dios y para el Cordero; y en sus bocas no fue hallada mentira, pues son sin mancha delante del trono de Dios."

Misioneros: Gracias por su explicación. Me gustaría ahora mostrarle que los 144,000 aunque fueran muy especiales, no eran los únicos que vivirían delante del Trono. Un cuidadoso examen de las escrituras revelaría esto, y yo declaro que aquellos de la Iglesia de Jesucristo, eran los únicos que podrían estar delante del trono, y ellos eran muchos más que 144,000. Usted citó Apocalipsis 7:1-8 y entonces saltó al versículo 15 y dijo que este tenía referencia a los 144,000. Esto es absolutamente falso. Juan¹¹ fue llevado en una visión y después de ver a los 144,000 (Apocalipsis 7:9) él escribió esto: "...miré, y he aquí una gran multitud, la cual nadie podía contar, de todas naciones y tribus y pueblos y lenguas, QUE ESTABAN DELANTE DEL TRONO Y EN LA PRESENCIA DEL CORDERO, VESTIDOS DE ROPAS BLANCAS¹², y con palmas en las manos." Después en el versículo 13 "Entonces uno de los ancianos habló, diciéndome: estos que están vestidos de ropas blancas, ¿quiénes son, y de dónde han venido? Juan contestó en el versículo 14 y dijo: "Señor, tú lo sabes." El ángel entonces dijo hablando de los que estaban en ropas blancas, (los cuales eran la multitud la cual nadie podía contar), en el mismo versículo y en el 15: "Estos son los que han salido de la gran tribulación, y han lavado sus

¹⁰ Mayúsculas agregadas.

¹¹ El Apóstol, el amado o el revelador. (Como gusten llamarlo)

¹² Mayúsculas agregadas.

ropas, y las han emblanquecido en la sangre del Cordero. POR ESO ESTÁN DELANTE DEL TRONO DE DIOS, Y LE SIRVEN DÍA Y NOCHE EN SU TEMPLO; Y EL QUE ESTÁ SENTADO SOBRE EL TRONO EXTENDERÁ SU TABERNÁCULO SOBRE ELLOS.”¹³ Entonces los 144,000 no serían los únicos delante del trono, sino también la gran multitud, representando a las 12 tribus. El ser miembros de “La Iglesia del Primogénito”¹⁴ (Hebreos 12:23) era un requisito para la multitud. Si ellos no eran miembros de la Iglesia, como indica Hebreos con Apocalipsis, entonces no tendrán esperanza en los cielos.

Adventista del Séptimo Día: Yo tengo una pregunta que quiero hacerle a estos caballeros en cuanto al Día de Reposo. El Señor dijo a Moisés: “Acuérdate del Día de Reposo, para santificarlo.” Por miles de años, el Sábado ha sido observado por los judíos, pero entre las filosofías paganas de la era Cristiana, este mandamiento fue violado, y estos jóvenes tienen sus servicios en Domingo. En la sección 68 de su Doctrina y Convenios se lee: “Y los habitantes de Sión también observarán el día del Señor para santificarlo.” (D&C 68:29) Ahora, ustedes declaran que el Domingo es el día de adoración, entonces, ¿Por qué dice Doctrina y Convenios santificar el día del Señor, si todos sabemos que es Sábado? ¿Por qué lo rompen?

Misioneros: Este es un muy buen punto que usted ha traído a colación, pero podemos encontrar la respuesta en las escrituras. Leemos en la Biblia que el día de reposo fue hecho por causa del hombre, y no el hombre por causa del día de reposo. El día de reposo fue observado bajo la ley judía el Sábado así que Dr. Gledhill ¿Está requiriendo que yo le muestre de las escrituras que el día sábado fue abolido? Encontramos a Juan en Apocalipsis 1:10 refiriéndose al domingo así: “el Día del Señor” y era en el día del Señor que los discípulos se reunieron después de la resurrección, y fue al siguiente Domingo cuando ellos se reunieron (Juan 20:26), y las escrituras afirman que el Sacramento era observado en el día del Señor (Hechos 20:7), la colecta de los Santos era hecha en el día del Señor (1 Corintios 16:2.) Ahora, si vivimos por la ley judía en cuanto a este mandamiento, debemos andar por la ley y vivir por el mandamiento y la ley entera. Pablo enseñó, “De manera que la ley ha sido nuestro ayo, para llevarnos a Cristo...” (Gálatas 3:24-25) por lo tanto, no necesitamos más ese “ayo” porque hemos llegado a Cristo.

Adventista del Séptimo Día: En otras palabras, ustedes están negando los mandamientos.

Misioneros: No negándolos, sino diciendo que Cristo resumió los Diez Mandamientos en solo dos, “Amar a Dios, y amar al prójimo” de estas dos leyes, dijo Cristo, depende toda la Ley los Profetas. Hebreos 8:13 nos dice que, “el viejo Pacto fue reemplazado por el Nuevo.” Colosenses 2:16 nos dice que, “Por tanto, nadie os juzgue en comida o en bebida, o en cuanto a días de fiesta, luna nueva o días de reposo.” Ahora, si ustedes viven por el día sábado, deben vivir por la ley entera. Leemos donde en Éxodo 31:14-17 que un hombre podía ser ejecutado por no guardar el día de reposo, Éxodo 35:3 nos dice que aquellos que vivan por el día de reposo del Antiguo Testamento no deben encender fuego en este día santo. Toda comida, o alimento de acuerdo a la Ley Mosaica tenía que ser preparada la tarde antes del día de reposo o sábado. Ahora, si la ley antigua no hubiese sido abrogada, ¿Por qué en Hechos 15:20-29 no fueron

¹³ *Ibidem.*

¹⁴ ¿Y quién es el Primogénito?

enseñados los conversos gentiles en cuanto a este hecho o doctrina después del concilio de Jerusalén? Además, si ustedes van a vivir por la ley antigua, y van a guardar el día de reposo en sábado, ustedes leerán que los Judíos observaban el 7º mes de cada año, y también cada 7º año. Y en ese año los productos que se sembraban en las tierras aradas, tenían que ser dejados para los pobres, y para las bestias del campo. Todas las deudas que había entre los israelitas, tenían que ser perdonadas. Ustedes verán que esas cosas ya no se hacen, y si usted desea continuar guardando el día de reposo antiguo entonces; ¿Por qué no lo observan ustedes como los judíos y lo guardan como sagrado? ¿Por qué no matan a los que violan el día de reposo? ¿Por qué encienden fuego el día de reposo? ¿Por qué no viven el año sabático, y también el año del Jubileo? Yo creo que todo esto prueba que la ley fue dada a cierta gente, en un cierto periodo de tiempo, y la escritura del Nuevo Testamento prueba que hubo una revisión a la ley del Antiguo Testamento.

Adventista del Séptimo Día: ¿Por qué entonces en las Doctrinas y Convenios está el mandamiento de santificar el día de reposo?

Misioneros: Esto es lo que he tratado de indicarle, el día de reposo judío era observado en sábado bajo la Ley Mosaica, pero la resurrección del Señor trajo el cambio para el 1º día, el cual es Domingo, el día de reposo Cristiano.

Adventista del Séptimo Día: Entonces, en vista de que admiten vivir por el día de reposo, ¿Por qué no observan el Jubileo, o el Año Sabático o matan a los violadores del día de reposo?

Misioneros: Porque por el cambio de sacerdocio, y un convenio nuevo y mejor que había sido dado, también fue necesario cambiar la ley (Hebreos 7:12.) Que era la ley antigua, la cual fue cumplida, ¿Y se mata a los violadores del día de reposo, o se observa el Jubileo? Por supuesto que no, por la misma razón.

Agnóstico: Caballeros, creo que nos estamos complicando con conceptos comunes, solamente de nuestras propias creencias individuales, tales como: el día de reposo, los ciento cuarenta y cuatro mil y la resurrección espiritual o física. Nuestro propósito hoy es esclarecer la declaración de los Apóstoles y Profetas Mormones, por las escrituras y ver a estos hombres probar su posición. Hasta este punto, ellos han establecido bien que su revelación es armoniosa, pero como nosotros sabemos, la revelación también debe ser necesaria y progresiva. Aún, si ellos pudiesen sostener esa posición en cuanto a la revelación, ellos todavía tendrían que establecer que los Apóstoles y Profetas Mormones cumplen con los requisitos tal cual están asentados en la Palabra de Dios. Firmemente creo que ni ellos, ni ninguna religión moderna puede establecer esto de las escrituras. La declaración de José Smith de ser un Profeta de Dios no es nueva, sino muy vieja. Otras denominaciones religiosas también han declarado que profetas de Dios han fundado sus creencias, esto ha estado sucediendo durante los últimos tres siglos. De hecho, la acusación hoy, tiene cuatro religiones que declaran haber sido fundadas por profetas y profetisas de Dios. Encontramos que el movimiento de la “Ciencia Cristiana, hace esta declaración y leemos en el libro de su fundadora Mary Baker Eddy, titulado “Ciencia y Salud, (Science and Health) la llave de las Escrituras” en la página 107, que ella fue inspirada por Dios. Después, encontramos que en

el manual de la Iglesia Pentecostés, en la edición del año 1956, que en 1914¹⁵ ellos tuvieron “La Revelación del Nombre del Señor Jesús.” Luego, los Testigos de Jehová declaran que el Pastor Charles T. Russell era un profeta de Dios en el libro “Estudio de las Escrituras” (Study to the Scriptures) Vol. 7 en la página 377. Entonces, tenemos al “Instructor” de los Adventistas del Séptimo Día, el número 13 en la página 5, el cual declara que la Sra. Elena G. de White era una profetisa de Dios divinamente inspirada. Todos, los cuatro representantes de estas religiones aquí presentes, podrían testificar con todos sus corazones que cada uno de ellos están en la senda verdadera. Todos declaran que sus profetas son inspirados, todos declaran estar fundados en profetas o profetisas de Dios. Ahora, usando la Biblia y no otros libros, yo les desafío a probarme, ¿Por qué José Smith era inspirado y un Profeta de Dios? ¿Por qué los otros no lo son? Para cada pasaje que ustedes usen para mostrar que José Smith fue inspirado y un profeta, yo usaré el mismo pasaje para mostrar que los otros cuatro eran inspirados y profetas de Dios también, ¿Lo harán?

Misioneros: Estoy agradecido al Señor por la oportunidad que me da de defender los principios de Su verdad en este día. Y comparto mi testimonio a cada uno de ustedes caballeros de que José Smith fue un Profeta de Dios, que él fue inspirado por Dios y que vió al Padre y al Hijo en 1820, y que a través de este gran Profeta la Iglesia de Jesucristo fue restaurada en estos los últimos días.

Agnóstico: Joven, no dudamos que su creencia en José Smith sea sincera. Sabemos que usted mantiene esta creencia cerca de su corazón, pero también lo hacen los Testigos de Jehová, los Adventistas del Séptimo Día, los Pentecosteses y los Científicos Cristianos y mantienen su creencias, y todos dicen “¡Yo sé que esto es verdad!” Ahora, yo les comparto mi testimonio que José Smith fue un profeta falso, y que él no era inspirado, y que él no vió al Padre y al Hijo en el año de 1820. Ahora, como dije antes, ¿Pueden ustedes probarme usando la Biblia y no otro volumen de escrituras que José Smith sí fue un profeta?

Misioneros: Cristo declaró una vez en Mateo 12:36-37 que las palabras ociosas tendrán mucha importancia en el día de juicio “por tus palabras serás justificado y por tus palabras serás condenado.” Y yo le testifico a usted que esas palabras le condenarán en ese día. Las escrituras muy claramente definen las características de un Profeta de Dios. Moisés, mientras recibía una visión le fue dicho por el Señor: “Oíd ahora mis palabras. Cuando haya entre vosotros profeta de Jehová, le apareceré en visión, en sueños hablaré con él.” (Números 12:6) En otras palabras un profeta debe recibir visiones de Dios, verlo, y tener sueños inspirados. Esto, elimina a los otros cuatro en este momento, porque ellos no han hecho esta declaración, pero luego leemos que José Smith en La Perla de Gran Precio en José Smith Historia 1:16-17 donde registra su testimonio dice: “... vi una columna de luz, más brillante que el sol, directamente arriba de mi cabeza; y esta luz gradualmente descendió hasta descansar sobre mí... Al reposar sobre mí la luz, vi en el aire arriba de mí a dos Personajes, cuyo fulgor y gloria no admiten descripción. Uno de ellos me habló llamándome por mi nombre, y dijo, señalando al otro: *Éste es mi Hijo Amado: ¡Escúchalo!*” Así que reitero señor, esto elimina a los otros cuatro y sitúa a José Smith como un Profeta de Dios. Leamos en la Biblia en Deuteronomio 18:21-22, encontramos donde Moisés declara otras de las cualidades o requisitos para reconocer a un Profeta de Dios. Nos dice que si

¹⁵ Una fecha muy parecida, a algunas doctrinas de Los T.J.

un Profeta habla en el nombre de Dios, y las cosas no se cumplen, él es un profeta falso, pero si habla en el nombre de Dios y se cumplen las profecías, es un Profeta de Dios. Caballeros esta es una cualidad o requisito divino. Los refiero a la revelación y a la profecía acerca de la guerra declarada por José Smith el Profeta el 25 de Diciembre de 1832 y registrada en la sección 87 de D&C, y yo demando una explicación de esto. En el versículo 1 el Profeta declaró en el nombre del Señor y profetizó que empezaría con "... la rebelión del Estado de Carolina del Sur, de los cuales finalmente resultará la muerte y la miseria de muchas almas." Veintinueve años antes del comienzo de este acontecimiento el declaró que comenzaría en Carolina del Sur, y que mucha gente sería muerta. Esto por supuesto, era la Guerra Civil (Estados Unidos) y el primer disparo fue hecho en el Fuerte Sumter en Carolina el Sur. En los servicios militares de hoy día se emplean tácticas que estaban introducidas en esta guerra, llamadas estrategia moderna, había dos clases de estrategia desde el principio el tiempo, la antigua y la moderna. La última la más destructiva de todas. Con la antigua se hubiera hecho una guerra mundial imposible. Pero con la estrategia moderna se hace más fácil, entonces en el versículo 2 se refiere a la Primera Guerra Mundial y declaró que la guerra eventualmente sería derramada en todas las naciones y que empezaría "en este lugar." En el versículo 3 que el Norte sería dividido contra el Sur, y el Profeta vio y profetizó que el Sur pediría ayuda a las naciones de "Gran Bretaña." Hay todavía unas partes de esta profecía que no han sido cumplidas todavía, pero se cumplirán en el futuro al fin de los tiempos. Como usted notará la profecía fue hecha en el nombre del Señor y se ha cumplido, de acuerdo con el Señor, esto es una señal de un Profeta.

Padre Cook¹⁶: Pablo enseñó que "... en la boca de dos o tres testigos se decidirá todo asunto." O cada palabra sería establecida. ¿Qué otras profecías que hizo han sido cumplidas? También en vista de que la profecía era sobre guerra pudo haber sido hecha bajo la influencia de Satanás. La guerra es de Satanás.

Misioneros: Señor, lea la profecía. El Profeta José Smith habló en el nombre del Señor, y cuando un hombre habla en el nombre del Señor, la prueba está hecha, y si lo que dijo se cumple entonces es un Profeta. La guerra es de Satanás, de acuerdo, pero ese hecho no hace la profecía falsa. Cristo profetizó de "guerra y rumores de guerra" en Mateo 24 y Juan el Revelador vio grandes destrucciones como está escrito en el Libro de Apocalipsis. Sería blasfemia asumir que esas profecías fueron hechas bajo la influencia de Satanás. Caballeros, tendrán que aceptar el cumplimiento parcial, y una vez más hemos eliminado a las otras cuatro iglesias en cuestión. Con respecto a un "Segundo Testimonio" me referiré a una profecía fantástica hecha por el Profeta¹⁷ en 1842 tal y como está registrada en la Historia Documental de la Iglesia (Vol. 5 Pág. 85.) Los Santos al tiempo de esta profecía se encontraban viviendo en Nauvoo, Illinois, un pueblo hermoso y próspero el cual ellos habían establecido y edificado sobre una tierra pantanosa. Era una comunidad Mormona y tenían una milicia seguida en poder solo por el Ejército de lo Estados Unidos de América, sus soldados estaban bien entrenados en los procedimientos de guerra y de autodefensas. En el tiempo de su más grande prosperidad, José Smith hablando en el nombre del Señor, profetizó que: "Los Santos continuarán sufriendo muchas aflicciones y serán conducidos a las montañas rocosas, muchos apostatarían, otros serían asesinados por sus perseguidores, perderían sus vidas en consecuencia de los rigores de la intemperie o las enfermedades." Y

¹⁶ "Griego Ortodoxo."

¹⁷ "José Smith"

entonces para llenar más esta gran y dinámica profecía él declaró: “Y algunos de ellos vivirán para ir y ayudar a establecer colonias y edificar ciudades y ver a los Santos llegar a ser un pueblo fuerte en medio de las Montañas Rocosas.” En el tiempo en que la profecía fue hecha ese territorio estaba fuera de los confines de los Estados Unidos de América, en el salvaje oeste. Al mismo tiempo en que la profecía fue declarada el 27vo. Congreso estaba en su 3ra. Sesión, y el Senador George H. McDuffie de Carolina del Sur hizo una declaración concerniente al territorio de las Montañas Rocosas, el cual dice: “¿Quiénes son los que irán allá siguiendo los pasos de las plazas militares, para entrar en posesión de la única parte del territorio que vale la pena ocupar, esa franja de terreno a la orilla del mar, de menos de 160 Km. De anchura? Señores ¿Qué valor tiene esto para fines agrícolas? Para tal objeto no daría yo ni un polvo de rapé por todo el territorio, ojalá no fuéramos los dueños.” La historia nos da testimonio de lo que ha sucedido en el Oeste, La profecía de José Smith se cumplió al pie de la letra. Los Santos fueron echados de Nauvoo, su Templo fue profanado y destruido y muchos fueron asesinados. Ellos hicieron el más largo éxodo jamás registrado en este continente y completaron su casual jornada en un valle rodeado por las Montañas Rocosas sin ninguna señal de vida en todo el valle entero excepto un árbol. Caballeros, yo sé que José Smith fue y es un profeta de Dios.

Juez: Las profecías están muy impresionantes. ¿Qué otras evidencias pueden dar o presentar ustedes apoyar sus creencias en José Smith?

Misioneros: En Amós 3:7 nos dice que: “Porque no hará nada Jehová el Señor, sin que revele su secreto a sus siervos los profetas.” Esto significa que las iglesias representadas aquí en vista de que no tienen profetas, tienen un Señor que no esta haciendo nada por ellas y sus miembros. Ahora en cuanto al sueño de Nabucodonosor tal como Daniel lo interpretó, encontramos en Daniel 2:44 que: “...El Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre.” Este reino no podría haber sido establecido sin un profeta, en vista de que el Señor no hace nada—como Amós lo registró—a menos que lo revele a sus siervos los santos profetas.

Iglesia Unida de Canadá: ¿Está usted tratando de decir que el reino que Daniel vio es la Iglesia Mormona? Las escrituras testifican que fue el reino fundado por el Señor hace 1900 años.

Misioneros: No podría haber sido. Usted notará que el reino que vio Daniel “no fue dejado a otro pueblo.” Y leemos en Mateo 21:43 donde Cristo dijo: “...el reino de Dios será quitado de vosotros, y será dado a gente que produzca los frutos de él.” Por lo tanto el reino que Cristo dejó fue organizado, dejado, quitado y dado a otro pueblo. Para continuar con mi defensa del Profeta¹⁸ Mateo 7:15-20 nos dice que un profeta verdadero o falso puede ser reconocido por sus frutos, y los frutos del Mormonismo son muchos. Tenemos el Libro de Mormón e inspirados libros de Escritura que sirven como un segundo testigo de que Jesús es el Cristo, tenemos numerosas profecías para nuestra guía, tenemos La Palabra de Sabiduría, una clave perfecta de salud dada a nosotros por el Señor, la gente Mormona es la más educada de la tierra, tenemos más graduados de universidades y hombres honorables—per. capita—que cualquier otra iglesia. El Señor trajo por medio de José Smith fruto tras fruto, el cual es bueno, más de lo que el tiempo

¹⁸ “José Smith”

nos permitiría enumerar. Mateo 7:18 declara (*comparando profetas con árboles*) No puede el buen árbol (*profeta*) dar malos frutos, ni el árbol malo (*falso profeta*) dar buenos frutos. El Profeta José Smith trajo buenos frutos, así que él tenía que ser un profeta verdadero.

Ateo: Usaré su mismo argumento concerniente a los frutos y probaré que los otros cuatro profetas y profetisas son verdaderos, ya que ellos han dado buenos frutos.

Misioneros: Acepto su desafío, señor ¿Qué dio el Pastor Russell o que aportó él en la causa de la verdad, y que frutos puede usted mostrar que él haya dado por los Testigos de Jehová?

Testigos de Jehová: La interpretación correcta de las escrituras, un mayor entendimiento de Jehová y una organización que no puede ser comparada con ninguna otra en el mundo.

Misioneros: Doctor Gledhill, ¿Qué dio al mundo la Sra. Elena Gould de White que no hayamos tenido antes? ¿Qué frutos trajo ella a la humanidad?

Adventista del Séptimo Día: Una interpretación correcta de las escrituras, en especial lo concerniente al Día de Reposo el cual ha sido deshonrado por el hombre. También el plan correcto de la vida, el cual ha sido explicado por la Sra. White, y la única manera que el hombre puede encontrar el camino de Dios.

Misioneros: Señor, ¿Qué nos ha dado Mary Baker Eddy en sus enseñanzas y doctrinas, y que nuevos frutos trajo ella a la humanidad?

Ciencia Cristiana: Mary Baker Eddy ha hecho una contribución valorable al mundo Cristiano en su libro “Ciencia y Salud, la Llave de las Escrituras” y por hacer esto ella ha dado al hombre la interpretación verdadera y correcta de las Santas Escrituras y los frutos de saneamiento.

Misioneros: Evangelista Krause, ¿Qué nos ha dado el Pentecostalismo en manera de buenos frutos y verdad por medio de su revelación del Señor?

Ministro Pentecostés: Dentro de la doctrina Pentecostés tenemos un bautismo verdadero del Espíritu Santo, los dones de la Iglesia Pentecostés y la interpretación correcta de las Santas Escrituras. Tenemos también el mismo fervor misional así como esta demostrado en el Libro de Hechos.

Misioneros: ¹⁹Caballeros, les agradezco su fervor y sus convicciones. Nuestro propósito en este momento es establecer la verdad. Ahora, hay algunas pequeñas diferencias que presentaré entre la Iglesia Mormona y los frutos de estas otras cuatro iglesias. Para empezar, aceptando el hecho de que Dios ha inspirado una de nuestras cinco iglesias, cuatro de nuestras iglesias tienen que estar erradas y la quinta no. Este es el motivo por el cual los requisitos divinos juegan un papel tan importante en nuestro examen. Hemos presentado los requisitos de un profeta de Dios,

¹⁹ “Esta es una de las mejores planchas que he visto en toda mi vida.” (El traductor)

los cuales estos caballeros no pueden cumplir. Me gustaría llamar la atención al nombre de sus iglesias; Adventistas del Séptimo Día, Ciencia Cristiana, Testigos de Jehová y Pentecosteses, usted notará, señor juez, que cada iglesia esta fundada después de un principio importante ya establecido en las Santas Escrituras. Por la Sra. Eddy que era sanado por la fe, por la Sra. White era el séptimo día, por el pastor Russell era el nombre de Jehová en vez el Señor, y por los pentecosteses era un día, se encuentra en Hechos capítulo 2. Quiero que ustedes noten entonces, que ninguno de estos cuatro trajeron ningún principio que no estuviera en la Biblia desde hace ya 1900 años. Las palabras de la Sra. Eddy están resumidas por Cristo en diez palabras: "...Si puedes creer, al que cree todo le es posible." Su libro "Ciencia y Salud" trata este punto, el cual Cristo estableció hace ya dieciocho siglos. Haciendo esto, ella negó la necesidad de la ciencia moderna y la medicina profesional. La Sra. White estaba supuestamente inspirada al hablar del Día de Reposo una enseñanza casi tan vieja como la existencia de la Nación Judía y una que estaba involucrada con la creación. El pastor Russell abrió una Biblia y después de estudiarla un poco encontró que los traductores habían tomado el nombre del SEÑOR y lo habían reemplazado por el nombre de Jehová, entonces el se sintió motivado para empezar una religión. Entonces vino la Iglesia Pentecostés, fundada nada más que en las experiencias registradas de un solo día en la Biblia y una cantidad bastante inusual de entusiasmo. Su doctrina no es nada nueva, como las otras tres verdades adheridas, sino que han sido tomadas de una pequeña sección de un libro de todo el Antiguo o Nuevo Testamento. Sus profetas no cumplen con los requisitos divinos—de hecho, el Pastor Russell hizo una profecía dramática concerniente a la Segunda Venida de Cristo, y profetizó que sucedería en el año de 1914, cuando esto falló, cambió la doctrina por la de una "2ª Venida Espiritual." Cristo dijo que se conocería a un Profeta por sus frutos y ellos no han dado ni traído ninguno, solamente doctrinas que ya han sido enseñadas durante más de 2000 años. Por supuesto, claro está, sus propias interpretaciones han sido añadidas a estas doctrinas. Quiero indicar que los seguidores de estas religiones son sinceros, personas temerosas de Dios, pero no han dado los frutos que marcan las escrituras que Cristo enseñó, sino "Nueva Verdad." Las doctrinas de estas iglesias son peligrosas y tendenciosas y yo ilustraré esto. El Evangelio de Jesucristo estaba completo y perfecto, y como las escrituras nos enseñan: "No solo de pan vivirá el hombre, sino de toda palabra que sale de la boca de Dios." (Mateo 4:4) Cristo enseñó una amarga lección a los Escribas y Fariseos, en Mateo 23, donde describe perfectamente a estas cuatro iglesias. Él dijo: "¡Ay de vosotros, escribas y fariseos, hipócritas! porque diezmaís la menta, el eneldo y el comino, y DEJÁIS LO MÁS IMPORTANTE DE LA LEY: LA JUSTICIA, LA MISERICORDIA Y LA FE. Esto era necesario hacer, sin dejar de hacer aquello. ¡GUÍAS CIEGOS, QUE COLÁIS EL MOSQUITO Y TRAGÁIS EL CAMELLO! ¿A qué se coloca la señora White? ¿Al séptimo día?, Como nosotros hemos ilustrado, esto fue una ley dada para cierto grupo de gente en cierto tiempo sobre la tierra. ¿A qué se coloca la señora Eddy? ¿A la doctrina de Saneamiento?, Probablemente se le olvidó que este era solo uno de los dones del Espíritu Santo prometidos por nuestro Señor (1 Corintios 12:8-10.) Los fundamentos de este grupo tienen que ser con saneamiento, y su doctrina gira en torno de este solo principio. El señor Russell amaba las cosas insignificantes y triviales, entonces él decidió colarse a los mosquitos y poner el nombre de Jehová en vez de SEÑOR, pero como hemos probado durante este día, Jehová es uno de los muchos títulos de nuestro Señor Jesucristo. Tenemos otro grupo flotando por ahí llamado "Nosotros Somos Los Grandes"²⁰ (Éxodo 6:3 – compare con Éxodo 3:14) De esta "inspiración inicial" otras doctrinas se levantaron solamente por las interpretaciones del Pastor

²⁰ "Great I Am's"

Russell de la explicación de Daniel del sueño de Nabucodonosor, o del libro de Apocalipsis. Ellos se olvidan de las palabras de Pedro “Entendiendo primero esto, que ninguna profecía de la escritura es de interpretación privada, porque nunca la profecía fue traída por voluntad humana, sino que los santos hombres de Dios hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo.” (2 Pedro 1:20-21.) Usted notará que en el versículo 19 Pedro explica que él tiene el poder para interpretar las escrituras, y en los versículos 17 y 18 nos dice por que—porque él había visto una visión, y había escuchado la voz del Padre. El pastor Russell no ha tenido (*ni tuvo*) ninguna de estas experiencias. Luego entonces el movimiento Pentecostés declaraba el “Testimonio de Jesús” en el año 1914 y hasta la fecha pienso que todavía nadie sabe como vino. Una vez más, una religión empezó en un pasaje de escritura—o en ese instante, en los procedimientos de un día hace ya 1900 años. Ninguno de los cuales trajo nuevas verdades, nuevas escrituras y ninguno de los cuatro, por lo tanto, no podrían²¹ cumplir con los requisitos para la revelación. Eso no es progresivo, de hecho, ni regresivo. No es necesario porque lo hemos tenido durante 2000 años, eso no es armonioso porque no hay revelación. Ninguno de estos fundadores sellaron su testimonio con su sangre (Hebreos 9:16-17) y el Espíritu de Profecía el cual es el Testimonio de Jesús no se encuentra en sus iglesias hoy día. (Apocalipsis 19:10) ¿Sabían ustedes que el comunismo es meramente una distorsión hecha por hombres inicuos puestos en un volumen, y que fue una desviación de la verdad enseñada en las escrituras y doctrinas escritas por los apóstoles? En Hechos 4:32-35 y mayormente en todo el capítulo 5 de Hechos tenemos donde Dios dio el principio de la “Orden Unida” y “Distribución Común” enseñada por los Apóstoles de nuestro Señor. Tenemos una tercera parte²² del mundo bajo esa ley inicua hoy día solo porque hombres de designios inicuos han pervertido ese principio, esto muestra la tragedia de una doctrina motivada y enseñada por falsos profetas.

Iglesia de Cristo: Usted declaró que José Smith era un profeta de Dios porque sus profecías fueron cumplidas y usó Deuteronomio 18:21-22 en apoyo a esto. Cito de las Doctrinas y Convenios una profecía la cual no ha sido cumplida. Dice en la Sección 111 que, (1) El Señor tenía mucho tesoro para los Santos en Salem, (2) En su debido tiempo el Señor entregaría la Ciudad en las manos de los Santos, (3) Conocerían gente prominente en Salem y ellos les darían la Ciudad, (4) Que ellos (los Santos) tendrían poder sobre ella, y sobre el oro, la plata y que las demás riquezas les darían el poder para pagar las deudas de la iglesia, (5) El Señor les dijo que averiguaran acerca de los habitantes de la ciudad porque había más de un tesoro en esa ciudad para ellos. Esta profecía no fue cumplida, los Santos nunca recibieron el tesoro de la ciudad, ellos nunca recibieron la ciudad en sus manos, nunca recibieron el oro y la plata como se había prometido y el averiguar acerca de los antiguos habitantes de la ciudad no les benefició para nada, no consiguieron un solo tesoro de toda la ciudad. Por lo tanto la revelación de José Smith fue falsa y por lo tanto la Iglesia Mormona es falsa.

Misioneros: Su interpretación es bastante fantástica, pero muy lejos de la verdad, casi no podía reconocer que estaba leyendo de la Sección 111. El Profeta junto con otros tres Élderes de la Iglesia habían ido a Salem por un mes de obra misional. El Señor les dijo que tenía un tesoro para ellos en la ciudad, el cual deberían reunir para el beneficio de Sión—y ese tesoro se refería a conversos quienes se bautizaron en la Iglesia y que ellos trajeron durante su estancia en Salem. El

²¹ “Ni podrán.”

²² “Numero curioso ¿no creen?”

Señor les dijo que conocerían a gente prominente, no para adquirir riquezas, sino por el bien de la obra misional para crear influencias en la ciudad. Y entonces el Señor les dijo que: “En el debido tiempo del Señor tendrían poder sobre la ciudad y sus riquezas” pero note que el Señor nunca le dijo a José cuando. El Profeta sabía que esto se cumpliría el día en que los Santos fueran reunidos y establecidos otra vez en Sión (Independence, Missouri), durante el reinado el Salvador sobre la tierra en su Segunda Venida. Él sabía y nunca quiso decir que estaba por cumplirse inmediatamente porque había una severa persecución en ese tiempo contra los Bautistas y Cuáqueros, y recientemente una chusma violenta había destruido el Convento Católico cerca de Charleston, y es por eso que el Señor declaró por medio de su Profeta que sería en “El debido tiempo del Señor.” Los Santos consiguieron pagar sus deudas en referencia al versículo 5 y pagaron \$14,000 Dls, poco después por el Templo de Kirtland. Entonces el Señor le dijo al Profeta que había más que un tesoro en esa ciudad para los Santos (convertos en una fecha futura, poder sobre la ciudad y sus riquezas) y le dijo (El Señor al Profeta) que aprendiera la historia de la ciudad. La historia es una valiosa herramienta misional, pero la revelación se refería más específicamente a los antepasados de José Smith, los cuales se habían establecido cerca de Salem al tiempo de su llegada a América. Por lo tanto la profecía en parte se ha cumplido y las otras partes están esperando su cumplimiento. Ahora, solo porque el Señor hace una profecía por medio de su Profeta no significa que la profecía tiene que cumplirse inmediatamente. Isaías profetizó que Cristo nacería de una virgen (Isaías 7:14), y si yo estuviera viviendo en el tiempo de los Macabeos, alrededor del año 100 a.C. y yo acusara a Isaías de ser un profeta falso, por que eso no ha acontecido, solo sería una demostración de mi propia ignorancia y no haría la profecía menos válida y exacta. Igualmente si usted estuviera viviendo en 1858 y acusara a José Smith de ser un falso profeta porque el Norte y el Sur no han peleado ni se han dividido, y por que la Guerra no ha comenzado empezando en Carolina del Sur, y por que no han venido grandes matanzas sobre la faz de la tierra, habría sido una manifestación de su propia ignorancia, falta de previsión y conocimiento espiritual, y no haría a José Smith nada menos que un Profeta del Dios Viviente. En esta misma luz, porque partes de esta profecía no se han cumplido no hace que José Smith sea menos que un Profeta de Dios.

Iglesia Anglicana: Creo que desde un poco antes destruyeron cualquier caso que pudieran haber tenido. Vino por su selección de escrituras. Hebreos 9:16-17 enseña que Cristo era el Testador del Nuevo Convenio o Nuevo Testamento y las Doctrinas y Convenios Sección 135:5 declara que José Smith y su hermano Hyrum Smith son los Testadores del Nuevo Convenio. También Efesios 1:22-23 nombra a Cristo como Cabeza de la Iglesia pero en la revelación en las Doctrinas y Convenios Sección 28:6 nombra a Smith como cabeza de la Iglesia. Notan ustedes caballeros, ¿Qué estoy tratando de indicar? Que Smith para los mormones es lo mismo que Cristo para los cristianos. Para los buenos pensadores cristianos, Cristo es el Testador, (Hebreos 9:16-17), y la Cabeza de la Iglesia (Efesios 1:22-23) mientras que para los Santos de los Últimos Días, Smith es ambos, Testador y Cabeza de la Iglesia. Por favor, ¿Me diría usted si Cristo es la Cabeza y Testador de la Iglesia, o si Smith es la Cabeza y Testador tal y como la revelación mormona indica?

Misioneros: Señor, yo podría contestar que ambos son Cabezas y Testadores de la Iglesia y todavía estar en lo correcto. Usted notará que en Efesios 2:20 se sitúa a Cristo como la “Principal Piedra del ángulo” y a los Apóstoles como el fundamento. Estos eran el cuerpo

gobernante de la Iglesia, con Cristo a la cabeza. Cuando Cristo ascendió a los cielos después de su resurrección Él dirigió a la Iglesia por medio de revelación—pero dejó a los Doce como gobernantes terrenales de la Iglesia. Cristo le dijo a Pedro en Mateo 16:19 que él tendría LAS LLAVES DEL REINO DE LOS CIELOS, y el poder de atar en la tierra lo que sería atado en los cielos. Este poder también le fue otorgado a los otros once. (Mateo 18:18) Usted notará que los Santos consideraban esta fundación como la CABEZA de sus asuntos temporales (Hechos 6:1-6, 1 Corintios 16:2) siendo también sus guías espirituales hacia Cristo. Esa es la razón por la cual sus epístolas eran aceptadas con tanto entusiasmo. Todas las revelaciones vinieron de Cristo, fueron recibidas por los Apóstoles y Profetas y por medio de ellos dadas al pueblo. En Doctrinas y Convenios 28:6 el Señor reveló la “Cabeza Terrenal” de la Iglesia, porque por propósitos inícuos gente perversa declaró recibir revelación de tal modo que confundieron y desviaron a muchos de los Santos. Podemos encontrar experiencias casi idénticas en la Biblia. Supongamos que Simón el Mago en Hechos 8 hubiera declarado que recibía revelación, ¿Cómo sabría la gente si él era un profeta verdadero o falso si el Señor no hubiese designado a los líderes a quienes deberían seguir? Ahora, concierne a los testadores—Cristo edificó Su Iglesia y la organizó como hemos mencionado “sobre un fundamento de Profetas y Apóstoles” y trajo un Nuevo Testamento y un Nuevo Convenio al pueblo. Él es el Señor y Cristo y fue un fundador de los principios eternos de verdad. Su muerte, la muerte de sus Doce Apóstoles escogidos y la muerte de sus sucesores inmediatos, ocasionaron problemas para la Iglesia. La destrucción y la corrupción destruyeron las verdades claras y sencillas que Él había enseñado a la gente. Estoy seguro que estableceremos como esta destrucción tuvo lugar más tarde durante esta discusión. Fue en la dispensación del cumplimiento de los tiempos que el Señor restauró Su Iglesia y las partes claras, sencillas y preciosas de Su plan. Él denunció a los credos como abominables, y a las iglesias existentes como falsas, a José Smith le fue dado poder y autoridad del Padre y del Hijo por medio de Juan el Bautista, Pedro, Santiago y Juan, Elías y muchos otros Profetas y líderes de épocas pasadas a fin de poder organizar la Iglesia en su plenitud. Mediante la dirección de Cristo, José Smith escogió a Doce Apóstoles y restauró una organización idéntica a la Iglesia de los tiempos antiguos. Con El “Nuevo y Sempiterno Convenio” una vez más reestablecido sobre la tierra, nuevas verdades reveladas en el Libro de Mormón, Doctrinas y Convenios y la Perla de Gran Precio, su sangre derramada como testimonio en contra de aquellos que negaban estas revelaciones. Dado que toda la verdad había sido restaurada por medio del Profeta, él dio su testimonio (del cual el testamento está derivado) y fue martirizado junto con su hermano. Nunca hemos dicho que José Smith sea más reconocido o más grande que Cristo o aun cerca de Cristo, sino solamente como un Profeta inspirado de nuestro Señor. Esta es la razón por la que él puede ser un Testador, porque fue su sangre la que selló el testimonio de la restauración de la Iglesia. Cristo era un testador y fue un testador de los primeros días de la Iglesia. Hoy día la Cabeza Terrenal de la Iglesia es David O. McKay²³ porque toda revelación de Dios viene por medio de él, pero la Cabeza del Cuerpo entero, el Fundador de la Verdad, la Principal Piedra del Ángulo y Salvador de la humanidad es Jesucristo, el fundador de esta Iglesia.

Iglesia Bautista: Usted hizo la declaración de que ustedes tenían la misma organización que existió en la Iglesia Primitiva, o sea Apóstoles y Profetas, leemos donde Cristo escogió a Doce Apóstoles y ellos eran Profetas, pero hoy en día el mormonismo tiene doce apóstoles y tres profetas, aproximadamente hace un año ellos tenían doce apóstoles y cuatro profetas. Parecen

²³ “En el tiempo en que se llevó a cabo este proceso él era el Profeta, actualmente es Gordon B. Hinckley.”

fluctuar anualmente. También el líder de su iglesia es llamado Presidente, por favor establezca para mí el capítulo y el versículo donde a Pedro, Santiago y Juan (a quien la revelación mormona llama “La Primera Presidencia” de la Iglesia Primitiva) eran llamados “Presidentes” o ¿Dónde se encuentra ese término en la Biblia? También, haría el favor de explicarme, ¿Por qué tienen un número diferente de Apóstoles y Profetas de los que había en la Iglesia Primitiva? Esto indicaría serias fallas en la doctrina mormona y afecta toda la organización de La Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días.

Misioneros: Enseñamos en nuestro sexto artículo de fe que creemos que tenemos la misma organización que existió en la Iglesia Primitiva esto es, Apóstoles, Profetas, etc. Caballeros, Ustedes tratan de atropellarnos con el número de los oficios. Aprendemos en Efesios 2:20 que la Iglesia estaba fundada sobre Apóstoles y ellos tenían que permanecer hasta que todos llegásemos a la unidad de la fe, (Efesios 4:11-13) Aprendemos en Mateo 10:1-5 que el quórum de los Apóstoles era numerado en doce, de igual forma la Iglesia de hoy día tiene el mismo número en tal Quórum. No obstante, la Iglesia en Efesios 2:20 estaba fundada sobre Apóstoles y Profetas, y en ninguna parte de las escrituras se puede encontrar que solamente podemos tener una cantidad limitada de Profetas, Hechos 11:27-28 nos dice que los Profetas existían después del tiempo de Cristo y que tenían gran poder y autoridad del Espíritu Santo en la Iglesia. Leemos en Hechos 21:10 donde uno de estos Profetas (Agabo) profetizó por el poder del Espíritu Santo concerniente al futuro de Pablo, lo cual Pablo aceptó y creyó. Esto prueba que la Iglesia tenía doce Apóstoles y un número ilimitado de Profetas, la Iglesia hoy en día tiene Doce Apóstoles y una Primera Presidencia de tres Profetas. No hay nada en las escrituras que nos informe que esto no está en armonía con las enseñanzas de Cristo. Su preocupación sobre el número de individuos que sirven en estas asignaciones dadas por Dios, le ha confundido con la importancia de los oficios. En cuanto al término “Presidente” no se encuentra en el Nuevo Testamento pero muestra su propio mal entendimiento, usted le da mucha importancia a tal término. La palabra “Presidente” esta derivada de la palabra “preside” o “uno que preside.” Es añadida solamente al oficio de los Profetas, como un título, para indicar que él es el oficial Presidente de la Iglesia. En nuestras misiones tenemos presidentes de misión, porque ellos presiden nuestras misiones y a nuestros misioneros. ¿La adición del Presidente Brown a la Primera Presidencia hace un año no estaba en armonía con las escrituras? Claro que no, de hecho no estaba en contra. Con su adición no hacía 13 Apóstoles, ni causaba ningún problema en los demás oficios mayores de la Iglesia. Por lo tanto, tenemos los mismos oficios que en la Iglesia Primitiva, y donde el número es un requisito en el Nuevo Testamento (como en los Apóstoles y Setentas), cumplimos con el requisito. ¿Pero alguno de los miembros de la Acusación los cumple? La Biblia muestra un registro de lo que se tenía como parte del gobierno de la Iglesia a saber: Profetas, Apóstoles, Evangelistas²⁴, Setentas, Pastores²⁵, Sumos Sacerdotes, Ancianos²⁶, Presbíteros, Maestros, y Diáconos. Ningún lugar en la Biblia establece que solo algunos de estos oficios fueran necesarios, todos ellos son necesarios o innecesarios, dado que cualquier requisito que use para decir que unos de ellos son necesarios, todos ellos son necesarios y viceversa. Por ejemplo, de decir que no necesitamos Apóstoles y Profetas porque ellos se encuentran en la Biblia, podríamos decir que todos los demás están en la Biblia así que no los necesitamos tampoco.

²⁴ “Actualmente conocidos como Patriarcas.”

²⁵ “Actualmente conocidos como Obispos.”

²⁶ “Actualmente conocidos como Élderes.”

Ministro Luterano: Un momento, las escrituras dicen que Cristo situó a algunos en la Iglesia PRIMERO—APÓSTOLES, SECUNDARIAMENTE PROFETAS. En la Iglesia Mormona es al revés, primero Profetas y secundariamente Apóstoles.

Misioneros: Notará usted que Cristo, un Profeta, en Hechos 3:22 situó primero Apóstoles cuando Él la organizó hace ya dos mil años. José Smith, (también un Profeta) situó primero Apóstoles en la Iglesia cuando fue restaurada en 1830. Era el Profeta el que escogía Apóstoles bajo la comisión de Dios. Después de que la Iglesia fue organizada (Hechos 1) y Cristo ascendió, los Apóstoles y Profetas escogieron a los nuevos Apóstoles, lo cual se hace de la misma manera hoy día bajo la guía del Señor. Si usted supiera algo acerca de la Revelación Mormona, se sorprendería de que en Doctrinas y Convenios 107:23-24 los Apóstoles son iguales en poder y autoridad a la Primera Presidencia. La mayor diferencia es que las revelaciones del Señor vienen por medio del Profeta escogido por el Señor, quien en este momento es David O. McKay.²⁷ Esto esta en armonía con las Santas Escrituras (Amós 3:7) Que la Iglesia Primitiva pudo haber tenido una Primera Presidencia esta fuertemente indicado por las palabras de Pablo en Gálatas 2:9 cuando él dijo: "...Jacobo,²⁸ Cefas²⁹ y Juan, que eran considerados como columnas..." Esta escritura parece importante cuando nos detenemos y pensamos que fueron Pedro, Santiago y Juan los únicos que estuvieron con Cristo en el Monte de la Transfiguración (Mateo 17:1-5), en el jardín de Getsemaní en el Monte de los Olivos (Mateo 26: 37-39) y También eran solamente Pedro, Santiago y Juan los que fueron admitidos junto con los padres en el cuarto de la hija de Jairo cuando fue levantada de la muerte.

Ministro Metodista: Juez, yo creo que tengo una contradicción que ni aun los Apóstoles Mormones podrían contestar. En Mateo 26:26-29, nuestro Señor instituyó el Santo Sacramento del cual 1 Corintios 11:26 nos muestra que era un mandamiento dado a la Iglesia. El mandamiento enseña que los miembros de la misma deberían participar del "Pan y del Vino" en memoria de nuestro Señor. Los Santos de los Últimos Días en sus sacramentos utilizan pan y agua, lo cual es contrario a la Santa Escritura, lo cual me gustaría indicar, también es contrario a 3 Nefi 18:1-10 en su Libro de Mormón donde Cristo mandó al pueblo que participara del Pan y del Vino.

Misioneros: Señor, una cuidadosa lectura de las escrituras le probarán cuan mal las interpretó. En Mateo 26:26-29 el mandato no era participar del Pan y del Vino, sino el Pan y la Copa. No hay ningún lugar en las Santas Escrituras en que usted pueda encontrar vino como un mandamiento con el pan. La copa representa "la amarga copa" de Mateo 26:39 que Cristo iba a tomar,³⁰ note Mateo 26:27, Marcos 14:23, Lucas 22:20 y 1 Corintios 11:25-26, todos dicen COPA. Es verdad una vez el vino fue echado en la copa, pero el mandamiento era beber de la copa. De todas maneras, el vino es en parte agua, ¿Cómo lo va a distinguir usted?

Adventistas del Séptimo Día: Juez, una creencia interesante de los Santos de los Últimos Días es su creencia en cuanto sus muertos, me refiero al programa de la Obra Genealógica, sin

²⁷ "En ese tiempo él era el Profeta, actualmente es Gordon B. Hinckley."

²⁸ "Santiago."

²⁹ "Pedro."

³⁰ "No sé que tan verídico sea esto, creo que es una apostasía personal del Élder McDonald."

embargo esto esta completamente en contra de las escrituras. Tito 3:9 destruye por completo el programa de la “obra por los muertos o genealógica” ahí nos dice: “Pero evita cuestiones necias, y GENEALOGÍAS, y contenciones, y discusiones acerca de la ley; PORQUE SON VANAS Y SIN PROVECHO.” El mismo consejo fue dado en 1 Timoteo 1:4, aún así, esta creencia en la obra genealógica juega un papel muy importante dentro de la doctrina mormona.

Misioneros: ¡Esta es una de las más ridículas controversias que he oído en mi misión! Indudablemente usted nunca ha leído Mateo 1 ó Lucas 3, allí es donde se detalla la genealogía de Jesucristo. Y está ahí para probar su Descendencia Mesiánica. Esto se consideraba una manera vital de reconocer al Mesías prometido, porque Él vendría por medio de la simiente de David y de la casa de Judá. La Sociedad Bíblica de Cambridge tiene una excelente respuesta o aclaración para estas dos escrituras. Ellos escribieron en su Diccionario Bíblico, “1 Timoteo 1:4 y Tito 3:9, se refiere a las fábulas y genealogías interminables que se referían a historias legendarias de héroes y patriarcas de la historia hebrea primitiva, tales historias en aquel entonces eran muy populares pero ajenas al evangelio, y al parecer desviaban la atención de las doctrinas esenciales de la fe Cristiana.” En otras palabras caballeros, estas líneas genealógicas y héroes legendarios estaban apartando tanto a Judíos como a Gentiles de las enseñanzas esenciales de Jesucristo. Además algunas personas trataban de engrandecerse a sí mismas por causa de “tener Sangre Real.” La genealogía que llevamos a cabo no es por esa razón, como averiguarán más adelante. Estoy seguro que tendremos la oportunidad de explicarles el plan de salvación antes de terminar este día.

Sacerdote Católico: Creo que sería apropiado indicar en este momento una diferencia bastante interesante entre nuestra religión y la gran mayoría representada aquí, con esa de los Santos de los Últimos Días. En el año de 1833 José Smith, Él profeta, manifestó haber recibido una revelación la cual los mormones conocen como “La Palabra de Sabiduría” y como una interpretación de esa supuesta revelación, los mormones ahora se abstienen de alcohol, tabaco, café y té.³¹ Apreciaría que estos Élderes ahora me mostraran en las escrituras, ¿Dónde estaban prohibidas estas cosas a los seguidores de Cristo en la Biblia? Estas cosas fueron dadas para que se tomaran cuidadosamente y no en grandes cantidades. Antes de contestar a mi pregunta, me gustaría mostrarles tres pasajes en las escrituras que aclaran más el tema, Pablo escribiendo a Timoteo (1 Timoteo 5:23) declaró: “Ya no bebas agua, sino usa de un poco de vino por causa de tu estómago y de tus frecuentes enfermedades.” En Mateo 15:11 se encuentra otra escritura interesante de las palabras de Cristo. Hablando de esos hipócritas a quienes conocemos como los Escribas y Fariseos, Él declaró: “No lo que entra en la boca contamina al hombre; mas lo que sale de la boca, esto contamina al hombre.” Después leamos en Génesis 9:20-21 en donde el gran Profeta Noé, de quien Génesis 6:9 dice: “...Noé, varón justo, era perfecto en sus generaciones; con Dios caminó Noé.” Llegó a emborracharse con vino. Génesis 9:20-21 dice: “Después comenzó Noé a labrar la tierra, y plantó una viña; y bebió del vino, y se embriagó, y estaba descubierto en medio de su tienda.” Caballeros, en la luz de estas escrituras, por favor, ¿Me indicaría usted algunas escrituras donde estas cosas están prohibidas, cuando no se usan en exceso?

³¹ “Se refiere al té negro, y no al té de hierbas.

Misioneros: Juez y caballeros, tengo un gran testimonio en cuanto a la Palabra de Sabiduría. Por vivir ese principio, sé que he recibido grandes bendiciones del Señor. Cuando este juicio empezó, usted declaró cuales eran los requisitos de la revelación (*Necesaria, progresiva y armoniosa.*) La Palabra de Sabiduría cumple esos tres requisitos. Fue necesaria porque el café, el tabaco y el té negro no existían en los tiempos bíblicos, y en 1833 no se sabía que eran dañinos para el cuerpo. Es progresiva, porque muestra que Dios dio grandes mandamientos para ayudar a la gente a mantener su salud y cuidar sus cuerpos como “templos de Dios.” Ahora estableceremos que es armoniosa con las Santas Escrituras. 1 Timoteo habla de usar vino en lugar de agua para el bienestar de nuestros estómagos. Aquí tengo un Diagolat (Texto Griego Original), de las escrituras hebreas, el cual nos da un análisis interesante y un examen original del término “vino.” Usted notará que en Romanos 14:21 el vino es prohibido absolutamente y en 1 Timoteo 5:23 es recomendado, y sin embargo, es aun el mismo apóstol el que escribió ambas epístolas. Esto sería algo contradictorio, sino fuera por el hecho de que los traductores usaron el término vino para referirse a todo jugo de uva o vino fermentado. El vino usado en la Santa Cena no fue nada más que jugo de uva, o como la misma escritura declara: “Fruto de la Vid.” Eso es todo lo que 1 Timoteo 5:23 estaba indicando, que el vino puede ser usado en lugar de agua.³² Yo tengo la escritura original en griego, por si quiere checarlo. Proverbios 20:1 declara: “El vino es escarnecedor, la sidra alborotadora, y cualquiera que por ellos yerra no es sabio.” Incidentalmente esta misma traducción se encuentra escrita en el manuscrito del Vaticano. Después usted se refirió a Mateo 15:11 el cual es un caso hermoso de escritura intercambiable. Yo no sé si estaba tratando de tomarnos el pelo, pero usted ha fracasado. Debía de haber leído todo el capítulo 15 en vez de un solo versículo. La costumbre judía enseñaba que un hombre tenía que lavarse las manos antes de comer o él estaba sucio. Cristo, para mostrar que esta doctrina era hecha por los hombres, participó de la comida sin lavarse las manos, entonces los Fariseos se molestaron, y Él les dijo que la comida que había comido no lo había contaminado, sino que los pensamientos del hombre son los que contaminan. Lea el versículo 20 y encontrará que ese punto está claramente definido. Ahora señor, en cuanto a la borrachera de Noé, esa es una pregunta interesante. Es verdad que Noé estaba borracho, y que fue vino fermentado el que él usó; sin embargo a la luz de otras enseñanzas, tal como enseña Proverbios 20:1, Noé debió de haberse arrepentido. El Señor nos dice que perdonará y olvidará nuestros errores pasados si nos arrepentimos. Si Noé hubiera continuado bebiendo, les refiero a su destino—la cual esta escritura es también mi favorita en cuanto a la Palabra de Sabiduría. Se encuentra en Gálatas 5:19-21, dice: “Y manifiestas son las obras de la carne, que son: adulterio, fornicación, inmundicia, lascivia, idolatría, hechicerías, enemistades, pleitos, celos, iras, contiendas, disensiones, herejías, envidias, homicidios, BORRACHERAS, orgías, y COSAS SEMEJANTES A ESTAS; acerca de las cuales os amonesto, como ya os lo he dicho antes, que los que practican tales cosas NO HEREDARÁN EL REINO DE DIOS.”³³ Note señor que borracheras, está incluida en la lista de aquellos que no heredarán el Reino de Dios y las palabras “cosas semejantes a estas” quiere decir cosas que pertenecen a ellas. Esto incluiría a los que beben poco, lo cual lleva a beber mucho. Ahora, si usted asume que Noé continuó bebiendo, entonces debemos asumir que él fue un borracho y nos damos cuenta que así él no podía entrar al Reino de Dios, lo cual es una blasfemia. En Génesis 6:9 nos damos cuenta que él debió haberse arrepentido y que fue por lo tanto perdonado. ¿O quiere hacernos creer que Cristo haría una cosa y enseñaría otra?

³² “Referirse a la página 28 en la respuesta al Ministro Metodista.”

³³ “Mayúsculas agregadas.”

Iglesia de Cristo: Caballeros, yo mantengo que los Élderes de la Iglesia Mormona no son Élderes. Tito 1: 5-6 prueba que un élder debe estar casado. Maridos de una sola mujer, y que tenga hijos creyentes. Pablo escribiendo a Tito, dijo: “Por esta causa te dejé en Creta, para que corrigieses lo deficiente, y establecieses ancianos (*Élderes*) en cada ciudad, así como yo te mandé; el que fuere irreprochable, marido de una sola mujer, y tenga hijos creyentes que no estén acusados de disolución ni de rebeldía.” En vista de que estos dos jóvenes representantes de la Iglesia Mormona no están casados, no pueden ser Élderes.

Misioneros: Señor, yo desafío su interpretación de esa escritura, y le mostraré y le probaré que ustedes no tienen élderes en la Iglesia de Cristo y que nosotros sí. En respuesta a Tito 1:5-6 nuestro amigo no se molestó en leer el versículo 7. Este prueba plenamente que ese pasaje habla claramente de los Élderes Presidentes u obispos. Les refiero a las primeras cuatro palabras en el versículo 6 y las primeras ocho palabras en el versículo 7, note que el élder (versículo 5) debía ser irreprochable (versículo 6) para ser un obispo (versículo 7) el cual era irreprochable. 1 Timoteo 3:1-4 reafirma esta declaración. Señor, yo le pregunto, ¿Estaba casado el Apóstol Pablo?

Iglesia de Cristo: Absolutamente no. 1 Corintios 7 es una indicación directa de que él era soltero. Él no era un Élder tampoco.

Misioneros: Por su propia admisión, Pablo era soltero. Leemos en 1 Timoteo 4:14 el consejo de Pablo a su compañero anterior en el ministerio, (Timoteo) Él le dice que no descuidara el don que estaba en él, el cual le había sido por profecía y por la imposición de manos del presbiterio. Cualquier diccionario bíblico le diría que un Élder y Presbítero es lo mismo.³⁴ Leemos en 2 Timoteo 1:6 en donde Pablo le dice a Timoteo: “Por lo cual te aconsejo que avives el fuego del don de Dios que está en ti POR LA IMPOSICIÓN DE MIS MANOS.” Ahí está, en blanco y negro.³⁵ El Presbiterio le dio a Timoteo este Don de Dios y Pablo era uno del Presbiterio o de los Élderes. Y en vista de que por su propia admisión, Pablo no estaba casado, los élderes pueden ser solteros. Si usted cuestiona esta escritura mire los pequeños pies de página de referencia y averiguará que 2 Timoteo 1:6 lo refiere a 1 Timoteo 4:14. Estas escrituras contestan su pregunta y prueban que Tito 1:5-6 se estaba refiriendo a los Élderes Presidentes u Obispos. Eso también establece que los élderes pueden ser solteros o casados. Ahora señor, le prometí probar que ustedes no tienen élderes en la Iglesia de Cristo, me refiero a Santiago 5:14-15 el cual dice: “¿Está alguno enfermo entre vosotros? Llame a los ancianos (*Élderes*) de la iglesia, y oren por él, UNGIÉNDOLE CON ACEITE EN EL NOMBRE DEL SEÑOR. Y LA ORACIÓN DE FE SALVARÁ AL ENFERMO, Y EL SEÑOR LO LEVANTARÁ; Y SI HUBIERE COMETIDO PECADOS LE SERÁN PERDONADOS.³⁶” En primer lugar sus élderes no ungen a los enfermos, En segundo lugar, no tienen los dones espirituales en su iglesia y tampoco los tienen estos asociados suyos de las otras denominaciones. Fue Alexander Campbell³⁷, fundador de la Iglesia de Cristo quien declaró: “Donde la Biblia habla, nosotros hablamos, y donde la

³⁴ “Pues técnicamente sí, pero tienen algunas diferencias marcadas, que obviamente sabemos, pero tal parece que en cualquier diccionario bíblico, que no sea de la Iglesia podemos encontrar esa definición que el Élder McDonald menciona.”

³⁵ “Término o modismo que en inglés significa que esta muy claro, o que no hay duda.”

³⁶ “Mayúsculas agregadas.”

³⁷ “Fundador de los llamados Campbellitas, en cualquier libro de historia de la Iglesia podemos encontrar algo referente a ellos, y también José Smith, en “*Enseñanzas*” habla un poco acerca de sus creencias.”

Biblia esta en silencio, nosotros estamos en silencio.” Yo pregunto: ¿Por qué no tienen en su iglesia élderes que puedan sanar a los enfermos? Antes de que conteste la pregunta, yo podría indicar un hecho interesante que Marcos 6:12-13 enseña, ahí nos indica que los Apóstoles también eran Élderes. Leamos: “Y saliendo, predicaban que los hombres se arrepintiesen. Y echaban fuera muchos demonios, y ungían con aceite a muchos enfermos, y los sanaban.” Sigamos leyendo en Juan 20:23 dice: “ A quienes remitiereis los pecados, le son remitidos; y a quienes se los retuviereis, les son retenidos.” Comparando ambas escrituras con Santiago 5:14-15 encontramos cualidades idénticas en los élderes y los apóstoles. 1. - Ungen a los enfermos, y 2. - Remiten pecados a través de la inspiración del Señor. ¿Cómo contestaría a Santiago 5:1-15?

Iglesia de Cristo: Nuestros élderes no sanan a los enfermos porque cuando la perfecta palabra de Dios vino, los milagros cesaron.

Misioneros: ¡Eso es ridículo! NO existe ninguna escritura para sostener su posición—y en vista de lo que enseña Marcos 16:17-18, los dones espirituales tenían que continuar, y en vista de que ustedes no los tienen, no se asemejan en lo más mínimo a la iglesia original de Cristo, de la cual no pueden trazar su línea de autoridad de 1800 años. Estoy seguro que discutiremos lo de la autoridad más tarde.

Iglesia de Cristo: ¡No puedo dejar de hablar de este tema! Estos élderes ciegos enseñan que hoy día tienen Apóstoles y Profetas inspirados y dirigidos divinamente. Ellos usan como prueba la escritura de Efesios 2:19-20. Ellos no cumplen con los requisitos del cuerpo del Apostolado, ni los requisitos tal como los declara la Palabra. En primer lugar, es ridículo asumir que el Señor reedificaría en su ya establecida fundación. 1 Corintios 3:10-11 nos dice que Cristo era el fundamento, y Él está en el cielo. Ahora, ¿Por qué no pueden los Apóstoles ser el fundamento, y también estar en el cielo? Yo apoyo la opinión de que mantengamos a los Profetas y Apóstoles originales que Cristo puso en Su Iglesia, y no reemplazarlos con Apóstoles y Profetas falsos de cualquier religión moderna. ¿Me contestaría usted eso? Primero, si Cristo es el fundamento y puede estar en los cielos, ¿Por qué no pueden los Apóstoles ser el fundamento y también estar en los cielos? Segundo, 1 Corintios 4:9 es una profecía hecha por Pablo donde él dice y declara lo que él piensa, dice: “Porque según pienso, Dios nos ha exhibido a nosotros los apóstoles como postreros, como sentenciados a muerte...” Ahora si los Apóstoles secundariamente Profetas, etc. ¿Cómo podemos tener Apóstoles modernos? Tercero, en 1 Corintios 12:31 se enseña: “Procurad, pues, los dones mejores. MAS YO OS MUESTRO UN CAMINO AUN MÁS EXCELENTE.” Claramente ellos tenían que ser enseñados en una manera mejor. 1 Corintios 13:9-10 nos dice: “Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; mas cuando venga lo perfecto, entonces lo que es en parte se acabará.” Cuando la perfecta palabra de Dios vino después de la revelación de Juan, entonces se cumplió esa escritura—lo que era en parte, (profecías, saneamientos, etc.) terminaron—y los cielos fueron cerrados. Por lo tanto, como Santiago 1:25 prueba, la gente vivía bajo la “perfecta ley de la libertad” o “esa la cual es perfecta” como 1 Corintios 13:9-10 enseña. Ahora, ¿Tendría la bondad de responderme estas preguntas?

Misioneros: Me encantaría contestarle. Usted citó Efesios 2:19-20 pero falló al continuar y no citar Efesios 4:11-14, el cual nos dice que los Profetas y Apóstoles tenían que continuar

hasta que lleguemos a la “unidad de la fe.” Romanos 16:17-18 y 1 Corintios 1:10-14 muestra que ellos ni siquiera estaban cerca de la Iglesia original de Cristo porque no tenían esa unidad de la fe. Ahora, yo le pregunto. Efesios 4:11-14 declara: “Y él mismo constituyó a unos, apóstoles; a otros, profetas; a otros, evangelistas; a otros, pastores y maestros..” Esto se dio para la perfección de los santos, para la obra del ministerio, para la edificación del cuerpo de Cristo. Ahora, ustedes han creado un problema en la Iglesia de Cristo. Podrán encontrar en la Iglesia de Cristo Pastores, evangelistas y posiblemente Maestros, pero han omitido Apóstoles y Profetas. Note que todos ellos tendrían que continuar hasta que llegáramos a la unidad de la fe. Ahora si en la Iglesia de Cristo han logrado esa unidad de la fe, pues no necesitan Apóstoles, Profetas, ni evangelistas, ni pastores, ni maestros y por lo tanto ustedes mismos se han quedado sin trabajo. Si no han logrado esa unidad de la fe, entonces necesitan Apóstoles, Profetas, Evangelistas, Pastores y Maestros. El mismo argumento se mantiene verdadero para cualquier Iglesia Cristiana sobre la tierra. Ahora, ¿Qué son ustedes? ¿Una unidad de la fe, o una desunión de la fe?

Iglesia de Cristo: Esa escritura se refiere solamente a Apóstoles, Profetas, Evangelistas, Pastores y Maestros inspirados. Todos esos cinco ya no existen, pero la Iglesia hoy día tiene Pastores, Evangelistas y Maestros no inspirados. También el Señor nunca quiso decir que la unidad de la fe era que los santos creyeran la misma cosa y que fueran unidos en sus creencias. En Lucas 18:8 el Señor dudaba que encontraría fe en la tierra cuando él dijo: “...Pero cuando venga el Hijo del Hombre, ¿hallará fe en la tierra? Él sabía que sus discípulos jamás podrían obtener la “unidad de la fe” tal como la han descrito.

Misioneros: Estoy de acuerdo en algo con usted, sus líderes no son inspirados. ¿Sabe usted señor? Es una pena que usted no vivió en el tiempo de Pablo para enseñarle, por qué entonces este gran Apóstol escribió a los santos en Corinto y les dijo: “Os ruego, pues, hermanos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, QUE HABLÉIS TODOS UNA MISMA COSA, Y QUE NO HAYA ENTRE VOSOTROS DIVISIONES, SINO QUE ESTÉIS PERFECTAMENTE UNIDOS EN UNA MISMA MENTE Y EN UN MISMO PARECER.”³⁸ (1 Corintios 1:10) Esa es la unidad de la fe, estar perfectamente unidos en una misma mente y en un mismo parecer, y esa es la razón por la que los Apóstoles y Profetas fueron constituidos en la Iglesia. Ustedes nunca han tenido la “unidad de la fe” y ni la tendrán. Incidentalmente, si usted trata de decirme que la Iglesia de Cristo llegó a esa “Unidad de la fe” mejor debe o tiene que leer y estudiar bien esas escrituras que le mostré, (1 Corintios 1:10-14, Romanos 16:17-18) porque ellas prueban que nunca sucedió.

Iglesia de Cristo: He notado que evadieron el resto de mis preguntas, ¿No pueden acaso responderme a esos puntos?

Misioneros: Veo que ha reconocido la debilidad de su posición sobre las escrituras que le hemos mostrado—y pues como usted lo pidió, contestaré su asunto. Usted me preguntó que por que Cristo como el fundamento podía vivir en los cielos, porque los Apóstoles siendo el fundamento no podían hacerlo. ¿Cuán ridículo puede ser? En 1 Corintios 3:10 usted notará que se lee: “Conforme a la gracia de Dios que me ha sido dada, yo como perito arquitecto puse el fundamento, y otro edifica encima...” el “Yo” en el versículo 10 se refiere a Pablo—por lo tanto,

³⁸ “Mayúsculas agregadas.”

probando que Pablo no podría haber sido la fundación de la Iglesia porque Pablo no era miembro de la Iglesia, sino, un fariseo por muchos años después de la muerte de Cristo ¿Cuán ridículo puede llegar a ser? Pablo poniendo el fundamento de la Iglesia. Efesios lo contesta correctamente—y pone Apóstoles y Profetas en esa posición. Ahora en vista de que Pablo puso el fundamento, no podría haber sido la Iglesia—pero Cristo era el fundamento de la VERDAD. Ese es el fundamento que ningún otro hombre puede edificar. Juan 14:6 dice: “Yo soy el camino, y la verdad, y la vida...” Usted mencionó 1 Corintios 4:9 en donde Pablo dio su opinión concerniente al futuro de los Apóstoles. Su opinión era que estos Apóstoles eran exhibidos como postreros—pero, él todavía enseñó que debían de permanecer hasta que los santos llegaran a “la unidad de la fe.” Pablo tenía razón en un sentido, porque ellos fueron los últimos apóstoles enviados en su dispensación probando así la apostasía de la Iglesia. Es por eso que él profetizó: “Porque yo sé que después de mi partida entrarán en medio de vosotros lobos rapaces, que no perdonarán al rebaño. Y de vosotros mismos se levantarán hombres que hablen cosas perversas para arrastrar tras sí a los discípulos.” (Hechos 20:29-30) Él sabía que el Sagrado Cuerpo de los Apóstoles moriría, y que para esa generación ellos fueron enviados como postreros—pero aun así, todavía tenían que permanecer para siempre. En vista de que hoy día no tenemos ni vivimos en la unidad de la fe, tenemos una necesidad productiva de Apóstoles y Profetas. Entonces usted se desvió por la tangente y empezó hablar de 1 Corintios 12:31 acerca del “camino más excelente.” Usted dijo que el “camino más excelente” acabaría con las profecías y el saneamiento, y que los hombres inspirados por Dios dejarían de existir. ¿Por qué tergiversan las escrituras? Usted notará en el versículo 31 que Pablo era el que nos mostraría el “camino más excelente”—y si ese camino era la Biblia, Pablo tendría que haber vivido hasta el siglo II d.C para su compilación, y entonces mostrárnoslo. No podría haber sido la Biblia, porque Pablo aun no sabía que habría una. Recuerde, Pablo tenía que enseñar este “camino más excelente.” Podría haber sido la ley perfecta de la libertad, porque Pablo nunca mencionó esta “ley perfecta” 2 Corintios 3:17 nos dice: “...donde está el Espíritu del Señor, allí hay libertad.” Por lo tanto, el día de Pentecostés habría sido el cumplimiento de esa escritura porque el Espíritu del Señor se encontraba allí en abundancia y el pueblo se encontraba muy unido. Ahora, en vista de que Pablo tenía que enseñarnos el camino más excelente, y él fue martirizado en el año 66 d.C y usando su propia declaración de que la revelación tenía que cesar, (1 Corintios 13:10) prueba que la Iglesia de Cristo no acepta el Libro de Apocalipsis. Por su propia admisión, ese inspirado archivo de revelaciones sería un fraude. El “camino más excelente” que habla 1 Corintios 12:28-31 es la vida eterna. Por lo tanto el Don del Saneamiento se “acabaría” porque no habrá enfermedades. Eso es progresivo; y discúlpeme pero su concepto es regresivo. Pablo continuó hablando acerca de aquel día maravilloso cuando tendrían ese “camino más excelente” cuando él habló de la vida posterior en 1 Corintios 15:40-42 donde tendríamos perfecta caridad y amor el uno por el otro.

Sacerdote Católico: Usted mencionó que los apóstoles mormones cumplieron con los requisitos tal y como están registrados en la palabra de Cristo. Hechos 1:22 dice: “...uno sea hecho testigo con nosotros, de su resurrección.” Los Apóstoles fueron entonces escogidos por ser testigos de la resurrección del Señor, y eso significa que para ser un Apóstol un hombre tiene que ver al Señor. Caballeros, yo afirmo que los Apóstoles y Profetas Mormones jamás han visto al Señor.

Misioneros: Usted no puede encontrar esa última declaración registrada en ninguno de nuestros escritos. También, su definición es un poco débil, si así puedo decirlo.³⁹ 1 Corintios 15:8 nos informa que Pablo era un Apóstol nacido “como abortivo.” Aparentemente el haber visto al Señor no fue un requisito para Pablo, sin embargo él lo vio en el camino a Damasco. De acuerdo con su declaración, usted tiene un gran problema.⁴⁰ En vista de que la acusación tan enfáticamente defiende la situación de que la Biblia contiene “toda la verdad” tendría la bondad, en vista de que ver al Señor es un requisito, díganos, ¿Dónde está escrito que todos los Apóstoles (Hechos 14:14) vieron al Señor? Ahora usaremos su lógica—“Donde la Biblia habla, nosotros hablamos.” A menos que usted me pueda mostrar que TODOS los Apóstoles vieron al Señor, usted no puede establecer eso como un requisito, yo mantengo que un hombre puede ser testigo de la resurrección sin ver al Señor. El Espíritu Santo está para “guiar a los hombres hacia toda la verdad” y por lo tanto, él tiene poder para testificar que Jesús es el Cristo. En efecto el Espíritu Santo puede dar un testimonio tan fuerte que Cristo dijo: “A cualquiera que dijere alguna palabra contra el Hijo del Hombre, le será perdonado; pero al que hable contra el Espíritu Santo, no le será perdonado, ni en este siglo ni en el venidero.” (Mateo 12:32) El Espíritu Santo tiene tal poder, que los hombres pueden profetizar en Su nombre, y la profecía llegará a cumplirse. (Hechos 21:10-13) note que Agabo no vio al Espíritu Santo en esa ocasión, pero él dio testimonio de que lo que él dijo fue por el poder del Espíritu Santo. Los Apóstoles tenían muchos requisitos: Ellos estaban constituidos para guiar a la Iglesia a la Unidad de la fe, (Efesios 4:13); para ayudar a los santos a que se perfeccionaran, (Efesios 4:13); para guiarlos al conocimiento perfecto del Hijo de Dios, (Efesios 4:13); el cual, al juzgar por vuestros credos, es diametralmente opuesto a lo que es el conocimiento perfecto. Después de haber leído los credos de Nicea[&] y Atanasio, podemos decir que existe una gran necesidad de Profetas y Apóstoles vivientes, ellos tenían que servir como misioneros enviados, (Mateo 9:38); y predicar el evangelio a todas las naciones, (Mateo 28:10-20); para sanar a los enfermos y afligidos, (Mateo 10:8.) Tengo escritos para apoyar cada uno de esos requisitos y he conocido a estos hombres y puedo darles testimonio de que yo sé que ellos son Apóstoles del Dios Viviente. Los Apóstoles de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días viajan millones de kilómetros anualmente a todas las naciones; ellos sirven como una gran inspiración para los santos, y testifican a todo el mundo que ellos son Testigos de Jesucristo, también sanan a los enfermos, ejecutan la poderosa obra de Dios y verdaderamente son testigos de la resurrección del Señor. Caballeros, ellos cumplen con todos y cada uno de los requisitos de las Santas Escrituras, y muchos de ellos han sido visitados por el Señor resucitado.

Ministro Bautista: Veamos los escritos de estos supuestos hombres “inspirados” para examinarlos. Tengo ante mí un artículo escrito por el Sr. Lorenzo Snow, un Profeta Mormón, en el cual declara: “Como el hombre es, Dios fue; como Dios es, el hombre puede llegar a ser.” ¡¿Qué gran blasfemia es esta?! En otras palabras los Santos de los Últimos Días enseñan que Dios fue una vez un hombre, y que nosotros podemos llegar a ser Dioses. Aun así el Libro de Mormón, el “gran Libro de Mormón” declara en Moroni 8:18: “Porque yo sé que Dios no es un Dios parcial, ni un ser variable; sino que es inmutable de eternidad en eternidad.” Mírelo juez, ¡Qué chistoso! Aquí el “profeta” Lorenzo Snow dice que Dios fue una vez un hombre como usted

³⁹ “Por no decir “chafa.”

⁴⁰ “Yo usaba mucho esa frase en la misión cuando planchaba a alguien. (El traductor.)

[&] “Se anexa al final del Libro.”

y yo, en cambio el “profeta” Moroni dice que Él era y es “inmutable” de eternidad en eternidad. Es su asunto Élderes contestarlo.

Misioneros: Deben estar quedándose sin preguntas, porque empiezan a ser más y más débiles con cada pregunta que hacen. Yo creo en ambas declaraciones y aun así no son contradictorias. Lorenzo Snow citó una enseñanza de José Smith, el Profeta, y fue José quien vio en el gran plan de salvación el principio de Dios—y como Él llegó a ser Dios. Él una vez fue un hombre, y llegó a ser un Dios, cuando Él llegó a ser Dios, Él lo creó a usted y a mí—y eso era el principio de las eternidades para nosotros. En otras palabras, Moroni 8:18 habla de las eternidades de acuerdo con nuestro propio entendimiento—mientras que Lorenzo Snow declaró una verdad que a existido desde antes que nosotros existiéramos aun en pensamiento. Puede ver, por causa de su falta de entendimiento, su fracaso para ver que ellos (Moroni y Lorenzo Snow) se estaban refiriendo a dos periodos diferentes de tiempo; uno antes de que fuéramos creados, y el otro desde nuestra creación.

Ministro Bautista: Esa respuesta suena razonable, pero, ¿Puede encontrarme una simple y sola prueba de la Santa Biblia donde diga que Dios fue una vez un hombre?

Misioneros: Sí, sí puedo. En Juan 8:17-18 Cristo compara a Él y a Su Padre como a “dos hombres.” Ambos hombres testificaron de su divinidad. Estoy seguro que estaremos de acuerdo en cuanto a los aspectos humanos de Cristo mientras él estuvo en la carne. Él era un ser humano como usted y como yo, solo que tenía la Divinidad dentro de sí.⁴¹ Leemos en Juan 5:19; “...No puede el Hijo hacer nada por sí mismo, sino lo que ve hacer al Padre; porque todo lo que el Padre hace, TAMBIÉN LO HACE EL HIJO IGUALMENTE.” Leamos también la escritura: “Porque como el Padre tiene vida en sí mismo, así también ha dado al Hijo el tener vida en sí mismo...” (Juan 5:26) ¡La respuesta es tan obvia! ¿Qué era lo que Jesús iba a hacer? Juan 10:17-18 nos dice: “Por eso me ama el Padre, porque yo pongo mi vida, para volverla a tomar. Nadie me la quita, sino que yo de mismo la pongo. Tengo poder para ponerla, y tengo poder para volverla a tomar. Este mandamiento recibí de mi Padre.” Esto es por lo que el Profeta enseñó estas verdades. Cristo dijo que Él no podía hacer nada por sí mismo, sino lo que veía hacer al Padre. Y aquí podemos ver donde Cristo tenía que tomar su cuerpo, poner su vida y volverla a tomar. Ahí está su respuesta de la Biblia. Y es su problema aceptarlo o rechazarlo, pero es la verdad, y es de la boca de Cristo. Note que eran los mismos poderes idénticos a los del Padre.

Ministro Bautista: Esas son enseñanzas absurdas y detestables. Es la doctrina del Diablo.

Misioneros: ¿Sabía usted que ha dicho la misma cosa que los judíos le dijeron a Cristo después de que Él hizo esta declaración? Solo prueba que usted sería un buen Fariseo si usted estuviera viviendo en el tiempo de Cristo. Yo no he hecho nada, sino citar la Biblia—y usar las propias palabras de Cristo con las de un Profeta inspirado.

Evangelista Pentecostal: Élderes, encuentro sus respuestas de lo más fascinante. Me gustaría hacerles una sincera pregunta. ¿Cómo se bautizan ustedes?

⁴¹ “Eso pasó en obediencia a las leyes de la herencia. (El Traductor.)”

Misioneros: Por inmersión, y en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, tal como se nos enseña en Mateo 28:19-20.

Evangelista Pentecostal: Caballeros, tienen un gran conflicto. Mateo 28:19-20 da el mandamiento, pero aprendemos del Libro de Hechos y a través del resto de todo el Nuevo Testamento que toda la gente era bautizada en el nombre del Señor Jesús. Le refiero a Hechos 2:38, Hechos 8:15, Hechos 19:1-5, etc. Esto no fue en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo, sino en el nombre del Señor Jesús. ¿Puede responderme eso? ¿Por qué la gente no era bautizada en el nombre del Padre, y del Hijo, y del Espíritu Santo?

Misioneros: Esa es una excelente pregunta. Nosotros aceptamos el mandamiento de Mateo 28:19-20 dado por Cristo a sus Apóstoles. Entonces encontramos un problema levantándose en el Libro de Hechos. Mientras Pablo, Pedro y otros de los discípulos del Señor estaban trayendo conversos a la Iglesia, pequeñas sectas apostataban. En 1 Corintios 1:10-15 nos enteramos que Pablo no estaba muy complacido por "... que he sido informado acerca de vosotros, hermanos míos, por los de Cloé, que hay entre vosotros contiendas." Y continúa diciendo: "... que cada uno de vosotros dice: Yo soy de Pablo; y yo de Apolos; y yo de Cefas; y yo de Cristo. Note que la gente estaba formando pequeñas sectas y diciendo que eran discípulos de Pablo, Cefas, o alguno de los otros. Pablo continúa diciendo: "¿Fuisteis bautizados en el nombre de Pablo? Después de que ellos habían declarado "Yo soy de Pablo, o yo soy de Apolos, o yo soy de Cefas, o yo soy de Cristo." Pablo entonces declaró: "Doy gracias a Dios de que a ninguno de vosotros he bautizado, sino a Crispo y a Gayo, para que ninguno diga que fuisteis bautizados en mi nombre." Allí está su respuesta. Note que los falsos cultos estaban bautizando en el "nombre de Pablo" o en el "nombre de Apolos." Es más su ejemplo en Hechos 19:1-5 muestra que ellos habían sido "Bautizados en el bautismo de Juan" lo cual indudablemente se refiere a que ellos habían sido bautizados en el nombre de Juan—lo cual causó que Pablo los rebautizara en la "Iglesia del Señor Jesús." Esto es lo que indican las escrituras, era para aclarar por cual bautismo eran bautizadas las personas. Eso señaló a la Iglesia, la cual debería de ser la Iglesia de nuestro Señor Jesucristo.—pero el mandamiento fue el mismo, que debían bautizar en el nombre del Padre; y del Hijo; y del Espíritu Santo.

Iglesia Anglicana: Mientras estudiaba su fe, aprendí acerca de su creencia del Matrimonio en los Cielos. Esta doctrina se puede aplicar directamente a las enseñanzas de Smith—y las ideas de sexo en la Iglesia Mormona. Mateo 22:23-30 nos dice que Cristo respondió a los saduceos concerniente al matrimonio en la resurrección, "Porque en la resurrección ni se casarán ni se darán en casamiento, sino serán como los ángeles de Dios en el cielo." Si ni se casan, ni se dan en casamiento, de acuerdo a las palabras de Cristo, ¿Por qué entonces enseñan, creen y predicán este falso dogma del "matrimonio eterno?" Esto está totalmente en desacuerdo con la palabra de Dios.

Misioneros: Señor, Cristo siempre contestó al pueblo de acuerdo a su conocimiento o entendimiento. Por ejemplo, Él usaba parábolas para enseñar al granjero, al pastor y a un labrador común. Aquí Cristo estaba siendo confrontado por un Saduceo, de quien el verso 23 señala "QUE DICEN QUE NO HAY RESURRECCIÓN." Por lo tanto, Cristo tenía delante de Él a un

provocador, haciendo preguntas de algo en lo que no creía, y tratando de confundir al Señor.⁴² El Señor vio la oportunidad de enseñar algo bueno, así que Él escuchó pacientemente al Saduceo exponer su caso. En esto consistía la Ley Judía, la cual manda que una mujer viva con el hermano de su esposo fallecido. En este caso en particular, el primer esposo de la mujer murió, así que se casó con el hermano de él, y así sucesivamente hasta el séptimo. Después de que el séptimo murió, ella murió también. Ahora, la pregunta, ¿De cual de los siete será ella mujer, ya que todos la tuvieron? Cristo dijo: “Ella no se casará en la resurrección, porque en la resurrección ni se casarán ni se darán en casamiento.” Él enseñó que el matrimonio era una ordenanza terrenal, y que tenía que ser efectuado antes de la resurrección. Entonces Él dijo: “Erráis, ignorando las escrituras y el poder de Dios.” O sea el poder de Dios que Él dio a los Apóstoles—“Y todo lo que atares en la tierra será atado en los cielos.” Esta misma pregunta fue hecha por un Fariseo, QUIENES CREÍAN EN LA RESURRECCIÓN, de una manera un poco diferente. Él dijo: “...POR TANTO, LO QUE DIOS JUNTÓ, NO LO SEPARE EL HOMBRE.” En vista de que Dios juntó al hombre y a la mujer, que claro esta puesto en Eclesiastés 3:14 el cual dice: “He entendido que todo lo que Dios hace será perpetuo...” Ellos lo entendían.⁴³ Es por eso que en 1 Corintios 11:11 leemos: “Pero en el Señor, ni el varón es sin la mujer, ni la mujer sin el varón.” Esa es la razón por la que en 1 Pedro 3:7, Pedro aseguró al pueblo que el hombre y la mujer serían “... coherederos de la gracia de la vida, para que vuestras oraciones no tengan estorbo.” Los Apóstoles hoy día atan en la tierra lo que será atado en los cielos—y ellos entienden el poder de Dios. Será para siempre como Eclesiastés indica, junto con Mateo 19:4-6, y el hombre no es sin la mujer en el Señor. Por lo tanto, Cristo contestó a los Saduceos de acuerdo a su conocimiento—y su respuesta es a menudo malinterpretada, pero es todavía una verdad universal.

Iglesia Unida de Canadá: Mientras estamos en el tema del matrimonio, Juez, creo que sería interesante destapar un poco de la historia mormona. Encontramos en el pasado tres religiones que han sido fundadas sobre el sexo. Aprendemos de los Perfeccionistas Oneidas los cuales enseñaban y creían que cualquier mujer era la esposa de cualquier hombre—en otras palabras, ellos formaron una colonia de “amor libre.” Después tenemos a la Madre Ann Lee y sus Tembladores, quienes pensaban que Ann Lee no era otro sino Jesucristo manifestado como una mujer. La mayoría de su vida Ann Lee la vivió como una prostituta. Después tenemos a los Santos de los Últimos Días quienes enseñaban y practicaban la poligamia o el darle muchas esposas a un hombre. En el Libro “La 27^{va} Esposa” se encuentran detallados algunos de los horrores que realmente sucedieron bajo estas malvadas condiciones los cuales fueron descritos por la Sra. Ana Eliza Webb ex esposa de Brigham Young. Ahora examinemos esta práctica desde el punto de vista de las Santas Escrituras. En Mateo 19:5-9 aprendemos que: “Por esto el hombre dejará padre y madre, y se unirá a su mujer, y los dos serán una sola carne...” y luego el Señor continuó diciendo que era “por la dureza de vuestros corazones” que los divorcios eran permitidos. Entonces Él enseñó que si un hombre se casaba con otra mujer mientras su esposa vivía, era adulterio. Leamos en el Libro de Mormón en Jacob 2:23-24 el cual declara: “Porque he aquí, dice el Señor: Este pueblo empieza A AUMENTAR EN INIQUIDAD; no entiende las Escrituras, porque trata de justificar sus fornicaciones, a causa de lo que se escribió acerca de David y su hijo Salomón. He aquí, David y Salomón en verdad tuvieron muchas esposas y

⁴² “Pobre diablo iluso.”

⁴³ “O sea que el ministro de la Iglesia Anglicana no.”

concubinas, COSA QUE PARA MÍ FUE ABOMINABLE, dice el Señor. Aún su propio Libro de Mormón poderosamente condena la poligamia. El Señor en ese mismo libro de Jacob sigue enseñando que un hombre debe casarse con una mujer y no tener concubinas. Él dijo que esas iniquidades eran una abominación ante Él, y que la tierra sería maldecida por llevar a cabo esta práctica. Por lo tanto, Juez, hemos presentado un caso de un pueblo que desobedeció las leyes morales de Dios y por medio del mandato de un profeta, actuaron en contra de las escrituras de la Biblia y del Libro de Mormón⁴⁴ solo para satisfacer las lujurias de la carne, ¿Qué fue lo que dijeron élderes? ¿Por sus frutos los conoceréis?

Misioneros: Yo mantengo que el matrimonio celestial⁴⁵ es un principio de Dios, cuando Él lo instituye. Yo desafío al representante de la Iglesia Unida a debatir las declaraciones que ahora presentaré. Pablo declaró: “Todas las cosas son puras para los puros, mas para los corrompidos e incrédulos nada les es puro; pues hasta su mente y su conciencia están corrompidas.”⁴⁶ Creo señor, que esta tarde usted ha demostrado en cual categoría encaja. Él, Señor Juez, primero citó “La 27^{va} Esposa” escrito por Irving Wallace, no por la esposa de Brigham Young. Me imaginaba que la acusación podría haber construido un caso más fuerte que el leer y usar como evidencia basura Anti-Mormona. Si usted quisiera aprender de Cristo mientras Él caminaba tambaleándose hacia su muerte en la cruz, ¿Con quién iría? ¿Con el Apóstol Juan, o con Judas Iscariote para aprender del Maestro? Usted a usado la misma lógica. Me parece que la gente inteligente iría a las fuentes correctas y verdaderamente allegadas a tales personas. Esta mujer fue una mentirosa y un testigo falso, porque Brigham Young tenía otras dieciocho esposas para testificar de su tierno amor y afecto que él tenía para ellas y sus familias. Por cierto ella fue la decimonovena esposa y no la vigésimo séptima como ella declaró. Usted usó Mateo 19:1-9 y con su impulsiva interpretación destruyó completamente la interpretación correcta de la escritura. Los Fariseos no estaban hablando del matrimonio celestial (poligamia) ellos estaban hablando sobre el divorcio. Cristo les dijo que un hombre y su esposa son una sola carne—y que ellos no debían de repudiar a sus esposas para divorciarse. Aquellos que practicaban la poligamia no estaban casados antes, en cuanto a las mujeres, no eran divorciadas y tampoco tenían esposos que todavía estuvieran vivos, así que ellas no encajaban en la explicación que el Señor nos dio acerca del divorcio. No hay en lo absoluto parte o porción en esa escritura que hable de la poligamia—solamente del divorcio. Después usted utilizó una hermosa escritura intercambiable en Jacob. Usted leyó todo hasta el versículo 29 en Jacob 2 pero entonces se detuvo. ¿Por qué no siguió leyendo hasta el versículo 30 como lo haría una persona honesta buscando la verdad? Habría contestado su pregunta por usted mismo, dice: “Porque si yo quiero levantar posteridad para mí, dice el Señor de los Ejércitos, lo mandaré a mi pueblo; de lo contrario, mi pueblo obedecerá estas cosas.” Note Él dijo: “Porque si yo quiero levantar posteridad para mí, ustedes deberían escuchar los versículos 22-27.”

Iglesia Unida de Canadá: El Señor dijo que su pueblo trataba de justificar sus actos, por causa de lo que ellos habían leído acerca de David y Salomón y sus actos. El Señor también dijo que esto era “abominable delante de Él.” ¡No pueden discutir eso!

⁴⁴ “Es curioso que El Libro de Mormón es considerado escritura en este juicio por algunas denominaciones solo cuando es para contradecir a los Élderes.”

⁴⁵ “Esa es la forma correcta de referirse a ese orden, “poligamia” es un termino despectivo e incorrecto y se aplica solo cuando un hombre esta casado legalmente con varias mujeres, lo cual es ilegal (*excepto en algunos países de Arabia.*)

⁴⁶ “Tito 1:15.”

Misioneros: Señor, ¿Ha leído el Antiguo Testamento? ¿Tiene alguna idea? Debería preguntarse POR QUÉ era abominable. Aparentemente David y Salomón hicieron algo para que así fuera. Cristo en Mateo 5:48 dijo que: “Dios es perfecto.” Entonces leemos en 2 Samuel 12:8 donde Natán el Profeta, hablando en el nombre del Señor, dice: “Así ha dicho Jehová, Dios de Israel...(hablando a David), y te di la casa de tu señor, y las MUJERES de tu señor en tu seno...” No fue otro sino el propio Dios de Israel, el Dios de nuestros padres quien dio a David sus esposas. De acuerdo entonces con sus propias palabras usted en este día ha acusado a Dios de iniquidad, y eso fue por su impulsiva interpretación del Libro de Mormón. Si usted hubiese leído el Antiguo Testamento, habría encontrado la razón por la cual la poligamia era una abominación ante los ojos del Señor. 2 Samuel 12:9 dice: “¿Por qué, pues, tuviste en poco la palabra de Jehová, haciendo lo malo delante de sus ojos? A Urías heteo heriste a espada, y tomaste por mujer a su mujer, y a él lo mataste con la espada de los hijos de Amón.” Está indicado de nuevo en 1 Reyes 15:5 que: “Por cuanto David había hecho lo recto ante los ojos de Jehová, y de ninguna cosa que le mandase se había apartado en todos los días de su vida, SALVO EN LO TOCANTE A URÍAS HETEO.” Fue por eso que era abominable. David había dejado a esas esposas que el Señor le había dado y cometió adulterio y asesinato. La razón por la cual era abominable por parte de Salomón está aclarado en 1 Reyes 11:1-11 particularmente en los versículos 4-11. Tal como se indica ahí, Salomón desvió su corazón del Dios de Israel en pos de dioses ajenos y amó a muchas mujeres extranjeras, es decir, que no pertenecían al pueblo de Dios de las cuales el Señor había dicho: “No os llegaréis a ellas, ni ellas se llegarán a vosotros; porque ciertamente harán inclinar vuestros corazones tras sus dioses.” Y menciona que: “A éstas, pues, se juntó Salomón con amor.” Y es por eso que el Señor declaró por medio de Jacob que lo que David y Salomón habían hecho era abominable. El Hijo de Dios vino por medio de este linaje polígamo; y orgullosamente le digo que fastidiosamente me ha dicho, “Por sus frutos los conoceréis.” Veo a Jesucristo, David, Abraham, Isaac, Jacob o Israel y a los más grandes hombres de todos los tiempos y digo “Por sus frutos los conozco.” Dios lo sancionó, dando a estos profetas sus esposas y lo declaró correcto. Y así mismo dio prohibiciones a esta práctica en el Libro de Mormón, y yo sé que es un mandamiento correcto, y fue dado al Profeta por el Señor.⁴⁷

Ministro Luterano: Yo tengo dos preguntas que hacerles que indican grandes fallas en la historia de José Smith. En el folleto leemos que su propia historia no fue impresa sino hasta Mayo 2 de 1938, más de quince años después de que el ángel Moroni se le apareció, y más de dieciocho años después de que Dios y Jesucristo se le aparecieron. ¿Por qué esperó tanto tiempo para escribir su historia y cómo saben ustedes que no le añadió nada? Segundo, en el mismo folleto leemos que el ángel Moroni en su visita se refirió a Joel 2:28-31 diciendo que “todavía no se había cumplido.” Vayamos a Hechos 2:16-18 y encontramos a Pedro declarando: “Mas esto es lo dicho por el profeta Joel...” refiriéndose a Joel 2:28-31 y anunciando su cumplimiento. ¿Por qué dijo Moroni que la profecía de Joel, no se había cumplido, cuando Pedro había dicho que sí se había cumplido? ¿Cómo podía José Smith citar tan exactamente al Salvador y a estos otros mensajeros en su folleto casi veinte años después de que muchas experiencias le sucedieron?

⁴⁷ “Actualmente existen muchísimos grupos cristianos o religiones que creen en Cristo y una doctrina arraigada en el cristianismo es en cuanto a los Profetas antiguos y en las promesas que se les hicieron, algunos investigadores se han dado cuenta que muchos de estos grupos cristianos quieren hacerse merecedores de las promesas hechas a Abraham, pero, ¿Realmente estarían dispuestos a aceptar que esas eran familias polígamas, tal como ellos se refieren a ese orden del matrimonio?”

Misioneros: Esas son preguntas muy interesantes. José Smith escribió el folleto de su propia historia para publicar al mundo el relato verdadero de su visión en 1820. Muchos rumores e informes falsos estaban circulando y fue también publicado para aclarar cualquier confusión y también como ayuda misional. Me parece que le preocupa el hecho de que José Smith citara palabra por palabra a estos grandes Mensajeros Celestiales tanto tiempo después de sus experiencias y que las recordara tan bien que fuera tan exacto en sus escritos, y aun así no se pone a pensar en el Evangelio de San Juan, el cual registra muchísimas conversaciones palabra por palabra, del cual algunos historiadores creen que fue escrito alrededor del año 100 d.C. ¡Esa es una diferencia de 70 años! La respuesta es simple. José Smith tenía el Espíritu Santo para guiarlo a toda verdad, así como Juan, y tenía registrado un poderoso recuerdo en su mente. También él llevaba un diario personal, el cual, pudo haberle ayudado muchísimo mientras él compilaba el folleto. En respuesta a la profecía de Joel que usted mencionó, Pedro nunca dijo que se había cumplido, únicamente dijo que la profecía de Joel se refería a ese día. Las profecías como regla tienen un cumplimiento parcial la mayoría de las veces. Por ejemplo, tenemos al pueblo judío que en la crucifixión declararon: “Su sangre sea sobre nosotros y sobre nuestros hijos.” Se cumplió en el año 70 d.C. a través de las épocas oscuras y de nuevo durante el Régimen de Adolfo Hitler. Tenemos otro caso donde Cristo dijo en Mateo 24:14 que: “Y será predicado este evangelio del reino en todo el mundo, para testimonio a todas las naciones; y entonces vendrá el fin.” De las Santas Escrituras, podemos ver que Pablo declara que “el evangelio fue predicado a toda nación bajo los cielos” donde Pablo fue llamado a predicar el evangelio. De acuerdo con Cristo el fin debería de haber venido—pero solo fue un cumplimiento parcial. Podríamos citar incontables casos. Que la profecía de Joel se cumplió solo parcialmente el Día de Pentecostés esta indicado en la última mitad de la profecía, la cual, parece que se han olvidado de leer, “Y daré prodigios en el cielo y en la tierra, sangre, y fuego, y columnas de humo. El sol se convertirá en tinieblas, y la luna en sangre, antes de que venga el día grande y espantoso de Jehová.”⁴⁸ Creo que puede observar que eso todavía no se ha cumplido y por lo tanto Moroni podría decir correctamente que “todavía no se cumplía.”

Ministro Metodista: Señor Juez, antes de venir a los procedimientos de esta corte, yo invité a varios de estos jóvenes de la Iglesia Mormona a nuestra casa, para poder aprender más acerca de estas declaraciones. Mientras me impartían la primera de una serie de seis charlas, ellos usaron Mateo 17:11-13⁴⁹ para probar que Juan el Bautista tenía que venir según como ellos dijeron a “Restaurar todas las cosas” lo cual incluía: la Iglesia, el Sacerdocio, y los Apóstoles y Profetas. Estoy seguro que estos jóvenes utilizan la misma escritura, y yo mantengo que está seriamente mal interpretada. Les refiero a Mateo 11:13-14 hablando Juan el Bautista dice: “Porque todos los profetas y la ley profetizaron hasta Juan. Y si queréis recibirlo, ÉL ES AQUEL ELÍAS QUE HABÍA DE VENIR.” Aquí en esta escritura indica que Juan era “el Elías que había de venir.” Es por eso que Cristo dijo “Elías ya vino.” Por lo tanto, las escrituras no dicen que Juan vendría de nuevo, y la declaración mormona de que Juan el Bautista regresó en 1829 es falsa.

⁴⁸ “Joel 2:30-31.”

⁴⁹ “No sé con que empezaban la enseñanza en aquel entonces que se escribió este libro, cuando yo fui a la misión no era de esa manera, es más de hecho creo que nunca utilicé esa escritura y mucho menos traté de explicar algo tan complejo sobre todo en la primera charla.”

Misioneros: Señor, debió de haber leído un poquito más cuidadosamente antes de presentar esa última pregunta. Cristo hablando de Juan dijo: “Y si queréis recibirlo, él es aquel Elías que había de venir.” Sin embargo ¿LO RECIBIERON? Cristo continuó indicando que no lo habían recibido. En el versículo 18, (Mateo 11) Él dice lo que algunos habían dicho: “Juan, demonio tiene.” Porque él no comía ni bebía—y en el versículo 19 él dice: “Vino el Hijo del Hombre que come y bebe, y dicen: He aquí un hombre comilón, y bebedor de vino.” Así que como puede ver, ellos no lo recibieron. En el capítulo 14 de Mateo, aprendemos que Juan fue decapitado por Herodes el Tetrarca, así que ellos tampoco lo recibieron. Es por eso que en el capítulo 17 de Mateo nuestro Señor dice: “A la verdad, Elías viene primero, y restaurará todas las cosas. Mas os digo que Elías ya vino, Y NO LE CONOCIERON, sino que hicieron con él todo lo que quisieron...” Por eso los discípulos supieron que Él les hablaba de Juan el Bautista. Así que como las escrituras indican, si ellos lo hubieran recibido, este era el Elías que había de venir, pero dado que no lo recibieron, Elías verdaderamente tenía que venir a restaurar todas las cosas.

Iglesia de Cristo: Élderes, ¿Puedo hacerles una pregunta? ¿Qué realmente contiene el Libro de Mormón? No contiene los “Libros desaparecidos” las “Partes claras y preciosas” ni ninguna doctrina que la Biblia no contenga. No hay nada nuevo que se encuentre dentro de él. No enseña nada acerca del bautismo por los muertos o el concepto Mormón de los Tres Cielos, y si la santificación fue enseñada en la Biblia y la gente está santificada por la palabra de la Biblia, ¿Qué necesidad tenemos del Libro de Mormón? ¿Qué realmente nos enseña el Libro de Mormón que la Biblia no enseña?

Misioneros: Señor, responderé a esa pregunta usando las palabras del fundador reconocido de la Iglesia de Cristo (quien ellos niegan como “el fundador de la Iglesia pero lo reconocen como uno de los grandes promotores”), Alexander Campbell. Este hombre hablando del Libro de Mormón declaró: “Declara todas las grandes controversias: Bautismo de infantes, la trinidad, regeneración, arrepentimiento, justificación, la caída del hombre, la expiación, transfiguración, el ayuno, la penitencia, el gobierno de la Iglesia, el llamamiento al ministerio, la resurrección universal, el castigo eterno, quien puede bautizar y también las preguntas de la masonería libre, el gobierno republicano y los derechos del hombre.” En otras palabras señor, el propósito del Libro de Mormón es aclarar la confusión de la Biblia, la cual, es bastante obvia, ya que la acusación no puede ponerse de acuerdo en ningún punto basándose solo en ella. El Libro de Mormón también testifica al mundo que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios. Es un nuevo testigo de Cristo, y el único Libro sobre la tierra que testifica que Dios es justo—y que Él revela Su palabra a todos sus hijos sobre la tierra. Usted sabe, que mientras he estado aquí delante de ustedes este día representando a mi Iglesia, me he maravillado de sus preguntas. Ustedes me recuerdan tanto la declaración de Cristo a los Fariseos cuando les dijo: “...que coláis el mosquito, y tragáis al camello.” Ustedes han testificado en este día que el Libro de Mormón es falso, y sus razones han sido “porque contradice la Biblia.” Podría ser porque algunas palabras le parecen a usted que están fuera de lugar las cuales usted piensa o siente que deberían de estar allí adentro. Lord Bacon dijo en una ocasión: “No leamos para contradecir, confundir o causar división...sino para despejar y considerar.” Apuesto a que ni el noventa por ciento de ustedes han leído el Libro de Mormón de principio a fin, y que ninguno de ustedes ha orado a Dios para saber si es verdadero. Solo han consultado folletitos que intentan “exponer” al Libro, y una y otra vez el Libro de Mormón pasa la prueba. Ustedes dicen que el Libro es falso porque en Alma 7:10 se

refiere a que Cristo nacería “en” Jerusalén donde la Biblia dice “en” Belén, aun así, ustedes no piensan ni tantito en la contradicción que actualmente aparece en el relato de la visión de Pablo en Hechos 9:7 comparándolo con Hechos 22:9—donde un relato dice: “Y los que estaban conmigo vieron a la verdad la luz—y se espantaron; pero no entendieron la voz del que hablaba conmigo.”⁵⁰ Con el otro relato que dice: “Y los hombres que iban con Saulo se pararon atónitos, oyendo a la verdad la voz, mas sin ver a nadie.”⁵¹ Una dice que ellos vieron la luz, y el otro dice que no la vieron. Ustedes no piensan en las contradicciones que tratan con la crucifixión—donde todos, los cuatro escritores tienen diferentes versiones de la inscripción sobre Cristo en la cruz⁵², ni tampoco buscan la respuesta de por que Lucas 23:44 se refiere a tres horas de oscuridad sucediendo en medio de la hora sexta y la novena mientras Cristo estaba en la cruz, comparándolo con el registro de Marcos que dice: “Era la hora tercera cuando le crucificaron.”⁵³ Mientras que Juan 19:14 informa que Pilato todavía estaba tratando de liberar a Cristo cerca de la hora sexta, donde Marcos dice que Él había estado en la cruz ya por tres horas. Leemos en Mateo 27:9-10 donde Mateo el Apóstol cita a Jeremías con la profecía sobre las treinta piezas de plata, pero el Antiguo Testamento prueba que no fue Jeremías quien hizo la profecía, sino Zacarías.⁵⁴ Ustedes tampoco piensan en el gran testimonio de gran mártir Esteban en Hechos 7:22 donde él declara: “Y fue enseñado Moisés en toda la sabiduría de los egipcios; y era poderoso en sus palabras y obras.” Pero Moisés había dicho en Éxodo 4:10, “¡Ay, Señor! nunca he sido hombre de fácil palabra, ni antes, ni desde que tú hablas a tu siervo; porque soy tardo en el habla y torpe de lengua.” Entonces el Señor le dijo que tomara a Aarón como su portavoz. Esto significaba que Esteban, estando lleno del Espíritu Santo (el cual nos guía a toda verdad) estaba errado, o sino los traductores estaban errados. La gente ataca al Libro de Mormón porque ellos suponen que contiene errores gramaticales y ortográficos, tenemos uno de los errores gramáticos más grandes en la versión de la Biblia en Inglés del Rey Santiago, Jesús hablándole a sus discípulos les dice: “¿Quién dicen los hombres que yo el Hijo del Hombre soy?”⁵⁵ (Mateo 16:13) En esta oración el verbo “soy” es del verbo “ser” haciendo la oración intransitiva, y una oración intransitiva nunca tiene sentido ni está bien correlacionada. Una oración como esa ganaría una “D”^{*} o menos en tareas de cualquier universidad. La gente ataca el Libro de Mormón porque en 2 Nefi 29:4 declara que si ustedes aceptan solamente la Biblia como palabra de Dios, son unos necios. Pero todavía, esos que critican cierran sus ojos en Mateo 4:4 el cual nos dice que debemos vivir de TODA PALABRA que sale de la boca de Dios. Y si yo creyera solamente en los primeros cinco libros del Antiguo Testamento y en los cuatro primeros del Nuevo Testamento, eso me haría un necio. La misma verdad se mantiene en cuanto al Libro de Mormón—y si ustedes solo aceptan la Biblia, están cortando la palabra de Dios a la mitad y no están viviendo por “cada palabra” y por lo tanto son unos necios. ¿Pueden ver caballeros? Lo que estoy tratando de indicar es que para cada punto que ustedes ataquen del Libro de Mormón nosotros podemos voltearlo y encontrar los mismos errores en la Biblia. Nosotros hacemos la fantástica declaración de que no existen contradicciones en el Libro de Mormón—sin embargo he indicado por lo menos diez, más o menos, en la Biblia. Cristo citó nada menos que diez veces incorrectamente a los profetas

⁵⁰ “Hechos 22:9.”

⁵¹ “Hechos 9:7.”

⁵² “Mateo 27:37, Marcos 15:26, Lucas 23:38, Juan 19:19.”

⁵³ “Marcos 15:25

⁵⁴ “Yo agregaría una más, Mateo 2:23 cita una profecía que no se encuentra en ninguna parte de la Biblia.”

⁵⁵ “Traducción literal no oficial de la Versión del Rey Santiago. Aunque si leemos esa escritura en la versión Reina-Valera 60’ también se oye bastante extraña y de hecho yo creo que hasta mal redactada.”

^{*} “En el sistema de calificación Norteamericano eso equivale a un 7 aquí en México.”

antiguos. Aquí estaba un joven el cual en sesenta días escribió más de 300,000 palabras en un volumen de 531 páginas⁵⁶ acerca de la Antigua América sin la ayuda de ninguna información externa y con solo tres años de educación secular formal, ¿y usted quiere una copia gramaticalmente perfecta?—sin embargo a cincuenta y cuatro catedráticos de Oxford, Cambridge y Westminster les lleva cuatro años escribir y traducir la Versión Autorizada de La Biblia del Rey Santiago, y aun así, todavía tenemos esos errores en ella. La gente ha criticado al Libro de Mormón por su Inglés pobre; sin embargo todavía ignoran el inglés pobre de Levítico 11:21, Génesis 43:25, Génesis 18:2, Génesis 42:2, 2 Reyes 19:35, Juan 4:2 y unas docenas más. Ellos encuentran lugares en el Libro de Mormón que tienen errores de puntuación, y sin embargo ignoran los errores de puntuación que aun permanecen en nuestras Biblias encontrados en Lucas 23:32 y Hechos 19:12. Encontramos también errores en la oración del Señor—en donde Cristo dice “Y no nos metas en tentación...” pero Santiago enseñó en Santiago 1:13 “Cuando alguno es tentado, no diga que es tentado de parte de Dios; porque Dios no puede ser tentado por el mal, NI ÉL TIENTA A NADIE.” El Libro de Mormón da testimonio de Jesucristo—fue traducido por un humilde siervo. Caballeros es verdadero, y Dios es mi testigo.

Ciencia Cristiana: Me causa una gran sorpresa que ustedes traten de destruir la veracidad de la Biblia. Sin embargo para continuar con nuestra discusión, ustedes enseñan que Dios y Cristo tienen cuerpos de carne y sangre, pero leemos en 1 Corintios 15:50 que: “...la carne y la sangre no pueden heredar el reino de Dios...” Siendo así, ¿Cómo pueden ellos vivir en sus propios reinos con carne y sangre?

Misioneros: Carne y sangre no pueden entrar en el reino de Dios, y nosotros no hemos dicho que eso podría ser o suceder, pero carne y huesos pueden, lo hacen y heredarán el Reino de Dios. Así que para que usted y nuestros demás hermanos aquí presentes puedan entender, examinemos nuevamente las escrituras. Lucas 24:36-39 enseña que Cristo tenía un cuerpo resucitado de carne y huesos...

Iglesia de Cristo: Sí, ¡Pero materializado! ¿Cómo podría haber aparecido en el cuarto donde los Apóstoles estaban reunidos, estando las puertas y las ventanas cerradas?

Misioneros: Realmente no me preocupa como lo hizo, pero las escrituras dicen que Él era capaz de hacerlo, usted es tan materialista que no puede creerlo, y yo no puedo creer su materialismo. Se maravilla por motivo de que Cristo entró al cuarto sin abrir las puertas ni las ventanas teniendo un cuerpo tangible. ¿Cómo caminó Cristo sobre el agua con un cuerpo cuando Él era mortal? ¿Cómo ascendió a los cielos con un cuerpo tangible cuando las leyes de la naturaleza y de la gravedad nos dicen que no se puede? ¿Cómo salió de la tumba cuando se necesitó de un ángel para recorrer la piedra y aun Jesucristo no estaba adentro? ¿Cómo desapareció de la vista de aquellos dos hombres cuando estaban de camino a Emaús después de su resurrección? La respuesta es simple—Cristo estaba y está gobernado por leyes más superiores. Él tiene control sobre los elementos. Él no era tampoco un hombre vano como usted o como yo, más bien Él era y es el Hijo de Dios. Este mismo Cristo que enseñó que por medio de la fe podríamos mover montañas seguramente tenía el poder para entrar o salir de un cuarto cerrado con un cuerpo de carne y huesos, tal como las escrituras nos enseñan. Para su información,

⁵⁶ “Ese es el número de páginas en la versión en Inglés; en español cuenta con 642 páginas.”

Levítico 17:11 nos informa que: “Porque la vida de la carne en la sangre está...” y después en el versículo 14 se lee: “Porque la vida de toda carne es su sangre...” Cristo no tenía sangre en su cuerpo en la resurrección. Si usted recuerda, una lanza le fue introducida al Señor en su costado el día de su crucifixión y la sangre brotó por su herida. Por lo tanto, carne y sangre no heredarán el Reino de Dios, pero carne y huesos lo harán—tal como lo hemos probado.

Ministro Luterano: Caballeros, tengo ante mí un discurso pronunciado por el segundo Profeta Mormón, Brigham Young. Comúnmente conocido como el discurso de Adán-Dios, dice: “¡OÍD AHORA, OH HABITANTES DE LA TIERRA, JUDÍOS Y GENTILES, SANTOS Y PECADORES! CUANDO NUESTRO PADRE ADÁN VINO AL JARDÍN DEL EDÉN, LLEGÓ CON UN CUERPO CELESTIAL Y TRAJÓ A EVA, UNA DE SUS ESPOSAS CONSIGO. Él ayudó a construir y a organizar este mundo. ÉL ES MIGUEL, EL ARCÁNGEL, EL ANCIANO DE DÍAS, ACERCA DEL CUAL LOS HOMBRES SANTOS HAN ESCRITO Y DEL CUAL HAN HABLADO. ÉL ES NUESTRO PADRE Y NUESTRO DIOS, Y EL ÚNICO DIOS CON EL CUAL TENEMOS QUE VER.” Por lo tanto, aprendemos que los Mormones adoran a Adán como Dios—y además habría sido Adán (como otras partes del discurso lo indican) quien habría sido Padre de nuestro Señor Jesucristo. Nunca en mi vida he visto tan deplorable doctrina, y vino de la boca de uno de los profetas mormones.

Misioneros: Caballeros, por un momento voy a poner los escritos del Apóstol Pablo en tela de juicio—y le daré a Pablo la misma oportunidad que este ministro le ha dado a Brigham Young. Es un pequeño truco llamado “oraciones separadas” o también “oraciones intercambiables” y usando este método, podemos tomar algunas verdades sencillas dichas por un hombre inspirado, sacarlas de contexto, juntarlas y construir una falsedad maliciosa y pernicioso. Pablo dijo en 1 Corintios 7:1, “...bueno le sería al hombre no tocar mujer...” Podríamos continuar y averiguar de lo que Pablo estaba hablando, pero no lo haremos—porque eso requeriría un enfoque honesto. Estamos tomando el mismo enfoque que hizo este ministro con Brigham Young. Recordando que Pablo había dicho que el hombre “no tocara mujer” leemos en Génesis 1:28 que Dios manda al hombre “Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra...” Ahora, ¿A quién le va a creer, a Pablo, o a Dios? ¿Cómo vamos a poder tener hijos sin tocar mujer? Aquí Pablo esta peleando contra Dios y es un anticristo. ¿Ven que fácil es?—y este ministro luterano ha intentado hacer la misma cosa con Brigham Young. He leído ese discurso cientos de veces y eso no es lo que dice. Usted no establecería la verdad basándose en una mentira, o en una escritura intercambiable. Ahora para su beneficio examinaremos lo que el Presidente Young quiso decir—y quizás arreglemos lo que este “buen” ministro tergiversado. Por supuesto, usaremos la Biblia para apoyar los puntos que enseñaremos. Leemos en ese mismo discurso que Adán estaba subordinado al Creador Supremo, lo cual esta comprobado porque dice: “Él ayudó a construir y a organizar este mundo.” Aprendemos del mismo discurso—lo cual el Reverendo Haliday fue tan amable de omitir—que Brigham Young enseñó que fueron tres los que crearon la tierra, Elohim, Jehová y Miguel, y note que el nombre de Miguel era el tercero. Que Adán era un Dios es un hecho de las santas escrituras, y que había más de uno participando en la creación, está también apoyado por las escrituras. Dios dijo: “Hagamos al hombre a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza...” indicando de esta manera la pluralidad de personalidades en la creación. En Génesis 3:5 aprendemos que Adán y Eva llegaron a ser “como Dios” conociendo el bien y el mal. Juan 10:34-35 leemos: “¿No está escrito en vuestra ley: Yo dije, dioses sois? Si

llamó dioses a aquellos a quienes vino la palabra de Dios (y la Escritura no puede ser quebrantada)” Ahora, que hemos establecido que Adán era un Dios, que hemos probado del discurso que estaba subordinado al Creador Supremo o sea Dios el Padre y que era el tercero en la creación, ahora examinaremos porque él “es el único Dios con el cual tenemos que ver.” Dios por medio de sus grandes poderes a creado otros mundos—mundos sin número. Aun la ciencia está hablando acerca de vida en otros planetas. Adán fue el padre de la raza humana—o en otro sentido el primer padre físicamente—y por lo tanto el Presidente Young indicó este hecho— (“Adán es nuestro padre y nuestro Dios.”) Otros de los mundos creados tendrían también hombres como Adán, quienes llegaron a ser como Dioses, (Como Cristo mencionó), y en el sentido que hemos mencionado, ser padres de sus propios mundos. Como nuestro padre físico, de quien cada criatura viviente puede encontrar su ascendencia, él es en ese sentido “el único Dios con el cual tenemos que ver.” Adán adoraba al Dios Todopoderoso y nosotros adoramos al Dios Todopoderoso. Nuestro primer artículo de fe declara que: “Nosotros creemos en Dios el Eterno Padre, y en su Hijo Jesucristo, y en el Espíritu Santo.” Santiago 1:13 nos enseña que “Dios no puede ser tentado” sin embargo caballeros, este ministro no ha leído el discurso. Fue la manera de Brigham Young de contarnos la historia de la creación—solo que lo hizo con un enfoque inusual. Adán es el padre de la raza humana, él es un Dios, y si Adán no hubiese vivido y tenido descendencia, nosotros no estaríamos aquí hoy. Él es el único hombre que ha vivido de quien nosotros podemos trazar nuestra genealogía directamente—y por lo tanto es “el único Dios con el cual tenemos que ver.” Creemos firmemente que la salvación viene por medio de Jesucristo, (Hechos 4:12), que nosotros debemos adorar a Dios Todopoderoso y a su Hijo, (Mateo 6:9-13), y respetamos y amamos a Adán por lo que él fue, el padre de la raza humana. Por su acusación de las enseñanzas de Brigham Young, Reverendo, podemos decir que usted ha dado falso testimonio en contra de su prójimo. Un hombre con su educación y experiencia en el estudio del Mormonismo, debería tener conocimiento y saber que nosotros no creemos o enseñamos esa doctrina absurda.

Sacerdote Católico: Entiendo que una de las enseñanzas de la Iglesia Mormona es que para entrar en el grado más alto del primer cielo o Reino Celestial en su Iglesia, uno tiene que estar casado en un Templo Mormón. ¿Qué pueden decir ustedes del hecho de que Jesucristo no estaba casado y que indudablemente muchos de los otros Apóstoles tampoco lo eran? También, ¿Qué explicación tienen ustedes para 1 Corintios 7 y Mateo 19:12 en las Santas Escrituras?

Misioneros: El primero y tal vez uno de los más grandes mandamientos jamás dados al hombre fue: “Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra y sojuzgadla...”⁵⁷ Fue el Creador quien declaró: “No es bueno que el hombre esté solo; le haré ayuda idónea para él.”⁵⁸ Por lo tanto el Señor enseñó y mandó: “Por tanto, dejará el hombre a su padre y a su madre, y se unirá a su mujer, y serán una sola carne.”⁵⁹ Cristo después enseñó a los Fariseos que estaban tratando de tentarle con la pregunta del divorcio: “...lo que Dios juntó, no lo separe el hombre.”⁶⁰ Fue en este momento que los fariseos replicaron “¿Por qué, pues, mandó Moisés dar carta de divorcio y repudiarla?” Cristo entonces dijo que en un principio no era así, y que cualquier hombre que repudiara a su mujer, salvo por causa de fornicación, y se casaba con otra estaba cometiendo

⁵⁷ “Génesis 1:28.”

⁵⁸ “Génesis 2:18.”

⁵⁹ “Génesis 2:24.”

⁶⁰ “Mateo 19:6.”

adulterio. Los discípulos se turbaron y dijeron: “Si es así la condición del hombre con su mujer, no conviene casarse.”[&] Cristo entonces indicó el caso de los eunucos hechos por los hombres (una filosofía pagana que sin duda afectaba a los conversos Cristianos incapacitados físicamente por sus ceremonias), y luego él indicó que algunos eran hechos eunucos por el Reino de los cielos—y dijo: “El que sea capaz de recibir esto, que lo reciba.”^{*} A la luz de otras escrituras esto parece confuso para muchos—pero lo que el Señor quiso decir fue que si un hombre iba a casarse y lo hacía con reservación, falta de seguridad o falta de amor por su esposa, sería mejor para él no casarse, porque si repudiaba a su esposa y luego se casaba con otra, cometería adulterio. Entonces por eso el Señor indicó que era por “el Reino de los Cielos” que no lo hacían y para salvarse a sí mismos de una mayor condenación al no cumplir sus convenios matrimoniales. Muchos catedráticos eminentes creen que Saulo de Tarso (Pablo) estaba casado y que o se divorció o era viudo. Si Pablo había estado casado o no antes de ser Cristiano, sabía y enseñaba el principio del matrimonio tan vehementemente que declaró: “Pero en el Señor, ni el varón es sin la mujer, ni la mujer sin el varón.”[◄] La iniquidad del pecado sexual prevalecía en el tiempo de nuestro Señor y sus Apóstoles, como muchas de las escrituras indican—Entonces Pablo sentía que lo mejor debido a esa iniquidad, era “hablar por admonición y no por mandamiento” que todos fueran como él, que en ese tiempo era soltero. Nótese sin embargo que el mandamiento fue dado a los no casados y a las viudas con la advertencia de que ellos podían casarse nuevamente, pero otra vez mencionó la advertencia que Cristo mismo había mencionado: “Que la mujer no se separe del marido...”^ê Pablo tratando de convencer a los santos de Corinto de que él era un Apóstol dijo: “¿No tenemos derecho de traer con nosotros una hermana por mujer como también los otros apóstoles, y los hermanos del Señor, y Cefas?[∞] Aquí esta la posibilidad de que Pablo estuvo una vez casado y que posiblemente ahora era viudo, especialmente considerando su declaración en Hechos 26:5 delante de Agripa que dice: “...conforme a la más rigurosa secta de nuestra religión viví fariseo.” La secta más estricta era el Sanedrín, o cuerpo gobernante de aquel día, del cual para poder ser miembros se les mandaba casarse a una edad joven. Él (Pablo) fue enseñado “...a los pies de Gamaliel, estrictamente conforma a la ley de nuestros padres, celoso de Dios...”^{*} Todavía tenemos el mandato del matrimonio dado por el Dios de Israel y la declaración de Pablo junto con la de Cristo sobre el principio del matrimonio eterno. Muchas indicaciones señalan que Cristo podría haber estado casado, Juan escribió: “Y hay también MUCHAS COSAS QUE HIZO JESÚS, las cuales si se escribieran una por una, pienso que ni aun en el mundo cabrían los libros que se habrían de escribir.”[✱] Podría también indicar que creemos que durante el reinado milenarío de Cristo sobre la tierra, los mil años de rectitud y justicia se realizarán matrimonios—y muchos de aquellos que no tuvieron la oportunidad de casarse, que fueron rectos y justos, tendrán la oportunidad en aquel tiempo. Esto esta indicado en Isaías 65:23 donde declara: “No trabajarán en vano, ni darán a luz para maldición; porque son linaje de los benditos de Jehová, Y SUS DESCENDIENTES CON ELLOS.” Será muy parecido a nuestra existencia en muchos aspectos, tal como es ahora, ya que; “Edificarán casas, y morarán en ellas...”

[&] “Mateo 19:10.

^{*} “Mateo 19:12. Realmente no tengo idea de que signifique esto, ni de porque fue que el Señor lo dijo.”

[◄] “1 Corintios 11:11.”

^ê “1 Corintios 7:10.”

[∞] “1 Corintios 9:5.”

^{*} “Hechos 22:3.”

[✱] “Juan 21:25.”

Ministro Metodista: ¿No es verdad que ustedes creen que los hombres tendrán muchas esposas en el mundo venidero? He notado que en el discurso de Brigham Young de “Adán-Dios” él mencionó que Adán trajo a Eva “una de sus esposas” con él. ¿Creen ustedes en la pluralidad de esposas en el venidero?

Misioneros: Como hemos indicado anteriormente, los profetas más grandes de todos los tiempos han practicado este principio dado por Dios del matrimonio celestial o plural como usted le llama. En vista de que “...en el Señor, ni el varón es sin la mujer, ni la mujer sin el varón.” Y en vista de que estos grandes profetas de la antigüedad (y modernos también, hablando desde José Smith hasta Wilford Woodruff) han tenido estas esposas, creemos que ellos también las tendrán en las eternidades. Para ahorrar tiempo en 2 Samuel 12:8 donde Dios dio a David sus esposas y la declaración de Eclesiastés 3:14, “...todo lo que Dios hace SERÁ PERPETUO...” Dios hizo a la mujer del hombre, y dijo “No es bueno que el hombre esté solo.”

Iglesia Anglicana: ¿Quiere decirnos que Dios tiene una esposa?

Misioneros: Pablo hablando a los hombres de Atenas, dijo: “Porque en él vivimos, y nos movemos, y somos; como algunos de vuestros propios poetas han dicho: PORQUE LINAJE SUYO SOMOS. SIENDO PUES LINAJE DE DIOS, no debemos pensar que la Divinidad sea semejante a oro, o plata, o piedra, escultura de arte y de imaginación de hombres.” Pablo aparentemente dijo que éramos descendientes de Dios. Yo no veo como Dios podría tener descendencia sin una esposa. También si Cristo era el Hijo de Dios y nosotros hijos de Dios tiene que haber una madre. (Ver Efesios 3:14-15.)

Iglesia de Cristo: En vista de que “todo lo que Dios hace será perpetuo” ¿Por qué no sigue dando “muchas esposas” a un hombre y la poligamia sigue existiendo?

Misioneros: Pienso que Dios podría contestar esa pregunta mejor que yo. El Señor dijo en Isaías 55:8-9, “Porque mis pensamientos no son vuestros pensamientos, ni vuestros caminos mis caminos, dijo Jehová. Como son más altos los cielos que la tierra, así son mis caminos más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos.” Sus caminos son más grandes y más altos que los nuestros—pero creo que las escrituras dicen—que Dios juntó al hombre y a la mujer, y que sería para siempre. Si usted duda de los caminos del Señor, mejor debería decírselo a Él. En respuesta en cuanto a la pluralidad de esposas en el venidero, no puedo ver que un Dios justo cause que una buena hermana pierda su exaltación, solo porque era la segunda esposa de David, o la esposa numero trescientos de Salomón o la séptima esposa de Brigham Young.

Ateo: Si no estoy equivocado, los Santos de los Últimos Días en Mateo 17:11 enseñan que Juan el Bautista era el “Elías” el cual tenía que venir—y que Malaquías 4:5-6 se refiere a “Elías el Profeta.” Pero encontramos al examinar las escrituras originales, que la palabra Elías significa “alguien que profetiza en nombre de otro profeta” Malaquías 4:5-6 dice: “He aquí, yo os envío el profeta Elías antes que venga el día de Jehová, grande y terrible. Él hará volver el corazón de los padres hacia los hijos, y el corazón de los hijos hacia los padres, no sea que yo venga y hiera la tierra con maldición.” Los mormones claman que el cumplimiento de esa

profecía fue en 1836—pero en Lucas 1:17 nos dice de Juan (el mismo Elías de Malaquías 4:5-6) “E irá delante de él con EL ESPÍRITU Y EL PODER DE ELÍAS, PARA HACER VOLVER LOS CORAZONES DE LOS PADRES A LOS HIJOS...” Por lo tanto, el Elías de Malaquías 4:5-6 no era ningún otra sino Juan el Bautista de Mateo 17:11 y Lucas 1:17. ¿Pueden probar que esta declaración es incorrecta?

Misioneros: Sí, muy fácilmente. Usted tiene razón en cuanto a su conocimiento de la palabra Elías, pero tiene una falla. Tenemos un Profeta llamado Elías, que dice en 2 Reyes 2:11-12 que fue llevado al cielo por un torbellino—y Juan nunca declaró ser ese Elías. Ahora, concierne a la profecía de Malaquías 4:5-6, usted notará que Elías también tenía que hacer volver los corazones de los hijos a sus padres de lo cual las escrituras registran que nunca sucedió mediante la obra de Juan el Bautista. Juan el Bautista no era el Elías de Malaquías, lo cual él lo afirmó con su propio testimonio en Juan 1:21 el cual dice: “Y le preguntaron: ¿Qué pues? ¿Eres tú Elías? Dijo: No soy. ¿Eres tú el profeta? Y respondió: No.” Eso debería contestarlo para usted muy fácilmente. La misión de Juan fue preparar el camino para el Señor—y lo hizo en espíritu y el poder de Elías, pero él no era Elías el Profeta.

Ateo: Le voy a decir algo—muéstreme el nombre de José Smith en la Biblia, y yo me uniré a la Iglesia mormona. ¿Puede hacerlo?

Misioneros: Le diré lo que haré. Existe aproximadamente una diferencia de 400 años entre el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento, mientras que existe una diferencia aproximada de 1800 años entre el nacimiento de José Smith y la Biblia. Si usted puede mostrarme donde está el nombre de Cristo (Jesucristo) o de algún otro profeta del Nuevo Testamento encontrado tal cual en algún lugar del Antiguo Testamento, yo me haré Ateo. ¿Lo hará?

Ateo: Oh no, no puedo—pero ¿Cómo sabe que él es un profeta?

Misioneros: Porque en él se cumplen las escrituras de la Apostasía y de la restauración. Pablo dijo: “No os dejéis llevar de doctrinas diversas y extrañas...”[∞] En ningún lugar de las escrituras se enseña que no habría más profetas o revelaciones. Cristo a través de su siervo Pablo enseñó: “Ni el ojo puede decir a la mano: No te necesito, ni tampoco la cabeza a los pies: No tengo necesidad de vosotros.”[∞] Esto dijo él comparando los oficios de la Iglesia con el cuerpo humano, y decir que no tendríamos necesidad de Profetas y Apóstoles es una doctrina diversa y extraña y nunca fue enseñado por el Señor o alguno de sus Apóstoles.

Ateo: Hasta ahora usted ha mostrado que sus escrituras de los Últimos Días pueden ser armoniosas, pero todavía no ha probado que sean necesarias. ¿Puede probar usted usando las escrituras una necesidad de revelación moderna?

Misioneros: Sí, sí puedo, y lo hice en respuesta a la pregunta acerca de toda la verdad, unidad de la fe por medio de los Apóstoles y Profetas y otros asuntos mencionados ya con anterioridad, pero creo que tendré que probárselo otra vez a usted. Leemos en 2 Pedro 3:15-16

[∞] “Hebreos 13:9.”

[∞] “1 Corintios 12:21, sugiero leer todo el capítulo.”

que Pedro se refiere a los escritos de Pablo y dice: “Y tened entendido que la paciencia de nuestro Señor es para salvación; como también nuestro amado hermano Pablo, según la sabiduría que le ha sido dada, os ha escrito, casi en todas sus epístolas, hablando en ellas de estas cosas; ENTRE LAS CUALES HAY ALGUNAS DIFÍCILES DE ENTENDER, las cuales los indoctos e inconstantes tuercen, como también las otras Escrituras, para su propia perdición.” Eso incluye catorce epístolas o casi el 53% de nuestros libros del Nuevo Testamento. Cristo dijo: “Cuando alguno oye la palabra del reino y no la entiende, viene el malo, y arrebató lo que fue sembrado en su corazón. Este es el que fue sembrado junto al camino.”[@] Aquí tenemos el 53% del Nuevo Testamento y a mucha gente que no entenderá las cosas dichas en cuanto a la salvación por Pablo. Eso me parece como una gran necesidad.

Iglesia de Cristo: Muy pocos conocerían esta escritura. Usted realmente exagera sus puntos. Leemos en Efesios 3:4, “...leyendo lo cual podéis entender cuál sea mi conocimiento en el misterio de Cristo.” Entonces todo lo que se necesita hacer es leer para entender.

Misioneros: Esa habría sido una buena respuesta, excepto que usted tiene dos problemas. Primero—Efesios 3:4 menciona que el misterio sería revelado cuando usted lea—y el misterio fue aclarado en Romanos 16:24 y Efesios 1:9-11. Ese misterio era que a través de la sangre de Cristo obtenemos nuestra herencia. Eso ha sido un misterio desde antes del principio del mundo, con las naciones Judías sacrificando animales al “Dios de Israel” porque se les mandó—y ni aun ellos sabían realmente el porque. Pablo en Hebreos 10:11-12 indicó que “Y ciertamente todo sacerdote está día tras día ministrando y ofreciendo muchas veces los mismos sacrificios, que nunca pueden quitar los pecados; pero Cristo, habiendo ofrecido una vez para siempre un solo sacrificio por los pecados, se ha sentado a la diestra de Dios.” Por lo tanto, el misterio el cual significa verdad restaurada, fue que nosotros seríamos adoptados “por obediencia” como hijos de Dios por la sangre preciosa de Cristo, quien murió por nuestros pecados. Todo lo que Pablo indicó en Efesios 3:4 fue leer Efesios 1 y así conocerían el misterio—pero la preocupación de Pedro no era el misterio, sino la salvación, doctrina sobre la cual muchos de los santos estaban confundidos. Ese es nuestro segundo problema. Pedro estaba hablando de la salvación no del misterio de la Adopción. La historia nos hace saber que Efesios fue escrito antes que 2 Pedro, y si todo lo que se tenía que hacer era leer los escritos de Pablo (en vista de que ustedes están de acuerdo que todos sus escritos fueron armoniosos), Pedro nunca habría mencionado que eran difíciles de entender—porque Efesios 3:4 habría indicado que todo lo que se tenía que hacer era leerlas. Eso es por lo que ellos necesitaban el “Don del Espíritu Santo.” Era para guiarlos a la Salvación. Por tanto, hemos establecido de las escrituras, que hay una necesidad de revelación actualmente.

Iglesia de Cristo: Pienso que no puedo aceptar esa respuesta.

Misioneros: La verdad no me sorprende, en vista de que dijo que el Espíritu Santo en Hechos 8:14-20 no se otorga en su Iglesia. Y dado que es el Espíritu Santo el que revela la verdad, usted no ha sido capaz de aceptar casi nada de la verdad enseñada en las escrituras, escudriñelo cuidadosamente y verá si es que nosotros no lo estamos explicando correctamente. Así que lo probaré otra vez. Tenemos en Deuteronomio 18:21-22 una escritura que nos informa

[@] “Mateo 13:19.”

que cuando un hombre habla en el nombre del Señor y se cumple, ése hombre es un profeta. Le refiero a Mateo 12:40 y la declaración de Cristo donde Él profetiza su muerte y resurrección—“Porque como estuvo Jonás en el vientre del gran pez tres días y tres noches, así estará el Hijo del Hombre en el corazón de la tierra tres días y tres noches.” Mateo 27:62 junto con Mateo 28:1 prueba que la crucifixión fue en Viernes (Viernes Santo) y en este trágico Viernes, Marcos nos informa que Cristo fue puesto sobre la cruz a la tercera hora, (Marcos 15:25), aun cuando Juan registra que fue a la hora sexta. Aceptaremos pues el relato de Marcos que dice que fue a la hora tercera (9 a.m.) y estuvo vivo sobre la cruz seis horas hasta la hora novena (3 p.m.) donde Mateo 27:46-51 y Lucas 23:44-46 registran que Él “entregó el espíritu y murió.” Esto podría, por supuesto, hacer del viernes el primer día. Entonces José de Arimatea y Nicodemo obtuvieron el permiso para quitar el cuerpo de la cruz, y ponerlo en un sepulcro. Sabemos que el cuerpo de Cristo fue puesto en el sepulcro antes de que el sol se pusiera, porque la ley judía demandaba que nada podía permanecer sobre la cruz en el día de reposo. Por lo tanto la entrada de Cristo al sepulcro tuvo que ser aproximadamente a la hora undécima (5 p.m.) haciendo el primer día. La noche del Viernes habría sido la primera noche, y entonces el Sábado habría sido el segundo día, y la noche del Sábado sería la segunda noche, y así que he aquí, encontramos que Cristo resucitó en algún momento de la madrugada del Domingo[®] haciendo así el tercer día. Esto quiere decir que Él estuvo en el “corazón de la tierra” el Viernes, Sábado y Domingo durante el día, pero examinando el tiempo que pasó durante las noches fueron solamente las noches del Viernes y del Sábado—haciendo así, tres días y dos noches que pasó en el “corazón de la tierra.” esto podría hacer incorrecta la declaración de Cristo registrada en Mateo 12:40. Por lo tanto, necesitaríamos revelación para aclarar y responder esta profecía, o de acuerdo con Deuteronomio Cristo sería un profeta falso. ¿Puede probarme que estoy errado?

Ministro Luterano: *(El 99% de ellos no pensarán en esta respuesta—pero si tienen un poco de suerte, lo responderán fácilmente.)* ¿Qué me dice acerca de las tres horas de tinieblas que técnicamente serían una noche? Por lo tanto, efectuando la crucifixión el viernes de la 6ª a la 9ª hora, sería la primera noche; de la 9ª a la 12ª hora, el primer día; el Viernes en la noche, la segunda noche; Sábado el segundo día; Sábado en la noche, la tercera noche y el Domingo (el día de la resurrección), el tercer día. Eso haría tres días y tres noches. (Tres horas de oscuridad apoyadas por Lucas 23:44 y otros numerosos pasajes.)

Misioneros: Examinemos la profecía. Dice que Cristo estaría en el corazón de la tierra o en la tumba tres días y tres noches—y esta sería la única señal que Él daría para los Fariseos. Mateo registra que a la 9ª o muy cerca de esa hora pidió que el Espíritu de Dios estuviera con Él, y con gran agonía exclamó “...Dios mío, Dios mío ¿por qué me has desamparado?” Leemos que poco después Él murió—a la 9ª hora, cuando LA OSCURIDAD HABÍA CESADO. Marcos declara que fue a la novena hora que Cristo hizo tal declaración y le preguntó a Dios que por que le había abandonado—por tanto la muerte tomó lugar al tiempo en que las tinieblas dejaban la tierra. La profecía decía que Cristo “estaría” en el corazón de la tierra así que las tres horas de oscuridad no podrían haber sido contadas como la primera noche porque Él todavía estaba sobre la cruz. En vista de que la ley judía era que nadie quedara colgado sobre la cruz en día de reposo y la caída de la noche la cual marcaba el comienzo del día de reposo estaba comenzando (lo cual habría sido la 12ª hora o las 6 p.m.) El apóstol Juan registra que los judíos fueron a Pilato y le

[®] “Mateo 28:1-2, Marcos 16:2, Lucas 24:1, Juan 20:1.”

rogaron que se les quebrasen las piernas a los tres que colgaban de las cruces (los dos ladrones y Cristo) lo cual se autorizó^Ω. No obstante, cuando los soldados llegaron al pie de la cruz, como Juan lo registró, descubrieron que Jesús había muerto ya (lo cual nos dice que estuvo en la cruz mucho tiempo después de la 9ª hora.) Entonces para asegurarse de que estaba muerto uno de los soldados le abrió el costado con una lanza.^Δ Por lo tanto, desde el tiempo en que Cristo fue quitado de la cruz y puesto en el sepulcro, fácilmente podemos estimar que fue entre la 9ª y la 12ª hora (de hecho muy cerca de la 12ª hora.) La razón principal por la cual fue puesto en el sepulcro fue porque se acercaba el día de reposo. Pueden ver caballeros, su argumento no se sostiene, no vale. Cristo nunca estuvo en el corazón de la tierra durante las tres horas de oscuridad, sino en la cruz. Él estuvo en el corazón de la tierra de acuerdo con la Biblia, pero solamente tres días y dos noches, y entonces hemos probado que existe una gran necesidad de revelación.

Iglesia de Cristo: ¿Contiene la revelación mormona la respuesta?

Misioneros: *(Esto podría ser usado en cuanto a los tres días de oscuridad, contradicción de las tres horas de oscuridad presentada anteriormente durante el juicio.)* Sí caballeros, la tenemos. Cuando comenzó este juicio usted usó una escritura en Lucas 23:44 comparándola con 3 Nefi 8:22-25 para establecer una supuesta contradicción entre la Biblia y el Libro de Mormón. Caballeros, allí esta su respuesta. Es un volumen de escrituras que testifican que Jesús es el Cristo, y establece su declaración como Señor, y Cristo y un Profeta,^Ε lo cual la Biblia no puede hacer, de acuerdo con Mateo 12:40. Esa es una razón del por que de los tres días de oscuridad en este continente. Era una señal para esos pueblos de la muerte de nuestro Señor—y para testificarles que Jesús era el Cristo. Otra respuesta para los tres días y tres noches es aceptada solamente por algunos catedráticos eruditos. Los meses en el Antiguo Testamento eran lunares, cada luna nueva era un nuevo mes, 13 meses de 28 días cada uno, haciendo un total de 364 días. Entonces una vez al año había un doble día de reposo durante la pascua para compensar el día perdido. Note que el cuerpo de Cristo fue quitado porque “era día de la preparación, y estaba para comenzar el día de reposo,” (Lucas 23:54), o la Pascua, la cual ocurría en el doble día de reposo, el cual era “de gran solemnidad.” (Juan 19:31) Así que el Viernes en la noche fue la primera noche y el primer día fue el Sábado; entonces el Sábado en la noche es la segunda noche, y el Domingo, el primero de los dos días de reposo, es el segundo día y esa noche del domingo es la tercera noche; y el último Domingo en la mañana es el tercer día “y Él resucitó al tercer día.” Ahora, mire Salmos 81:3, Isaías 66:23 y Colosenses 2:16 y un sinnúmero de escrituras que hacen referencia a la luna, como el medio para contar los meses. O busque “mes” en un Diccionario Bíblico y verá que la luna es la referencia. Así que les hemos probado que existe una necesidad de revelación. También cada 50 años era año de Jubileo durante el cual había tres días de reposo. Es realmente la palabra de Dios.

Ministro Metodista: Señor, aquí tengo evidencia para probar que el Libro de Mormón es un fraude. El Libro de Mormón tuvo que haber cubierto un periodo de historia de 600 años a.C. hasta 421 d.C. y tuvo que haber estado enterrado hasta 1823 y entonces ser entregado a José Smith, el Profeta, por el ángel Moroni. En 1611 teníamos a 54 catedráticos traduciendo un libro

^Ω “Juan 19:31.”

^Δ “Juan 19:34.”

^Ε “Hechos 3:22.”

que reverenciamos y sostenemos como sagrado, el cual conocemos como la Versión del Rey Santiago de la Santa Biblia.³⁸ Hasta el tiempo de José Smith, la Biblia había estado en publicación durante 212 años, mientras que el Libro de Mormón estaba supuestamente completo por 1190 años antes que esta versión del rey Santiago de la Biblia—y aun así tenemos pruebas de que existe un fraude entre los dos—y no es en la Biblia. Encontramos que 350 años antes del nacimiento de Cristo en el Libro de Mormón, en 2 Nefi un versículo que fue copiado de Gálatas 3:28,³⁹ Continuemos y vamos a encontrar el Sermón del Monte en 3 Nefi 12 y nos daremos cuenta que no es ningún otro que la versión de Mateo de la Versión del Rey Santiago y palabra por palabra. Tenemos Mateo 6:5 y Lucas 18:11 los cuales son casi idénticos a Alma 38:13-14. También copias remarcables de la Versión del Rey Santiago se encuentran comparando Alma 10:2 con Daniel 5, Alma 19:5 comparado con Juan 11:39, Mosíah 20 con Jueces 21, Éter 8:10 comparado con Mateo 14:6, 2 Nefi 9:9 con 2 Corintios 11:14 y Alma 18:13 con Juan 20:16. Y lo mejor de todo, tenemos a José Smith citando en 2 Nefi 1:14 a nada más ni nada menos que a William Shakespeare—dice: “...cuyo cuerpo pronto tendréis que entregar a la fría y silenciosa tumba, de donde ningún viajero puede volver...” Ahora, yo les pregunto caballeros; ¿Es esto un fraude o no? Mientras estoy aquí podemos referirnos a 2 Nefi 29:3 y la declaración del “gran” Nefi “...muchos de los gentiles dirán: ¡Una Biblia! ¡Una Biblia! ¡Tenemos una Biblia, y no puede haber más Biblia!” ¡Oh Nefi, eso es bastante bueno! En vista de que la palabra “Biblia” no fue conocida para el hombre sino hasta el segundo siglo cuando el nombre de “Biblia” le fue puesto al libro. ¡Yo mantengo que esto prueba que el Libro de Mormón, sin lugar a dudas, es fraudulento!

Misioneros: Estoy sumamente feliz porque no pertenezco a su iglesia, porque su brillante discurso destruyó completamente la reputación de su único libro de escritura, La Santa Biblia. Nunca en mi vida he visto una masacre tal como esta del único libro inspirado que ustedes respetan. Veo que para su bien y para el bien de la acusación en general, tendremos que darles una lección en cuanto a traducción durante esta tarde. Nunca he visto un enfoque tan inconsistente por cualquier grupo de hombres en toda vida. En un minuto me están diciendo que el Libro de Mormón es falso porque “contradice” a la Biblia, y luego al siguiente minuto me dicen que es falso porque corresponde con sus enseñanzas. ¿Sabían que cuando nuestros buenos amigos que tradujeron la Biblia, no solamente se sentaron y comenzaron a traducir las palabras y a dictarlas?—sino que ellos tenían que tratar con muchas marcas extrañas, símbolos, pinturas y traducir muchos estilos y tipos de escritura diferentes. Tomaba años de preparación, estudio y examinación. Los famosos 54 catedráticos encargados de la traducción de la Versión del Rey Santiago tenían aun dificultad en tratar de ordenar las palabras de la traducción para que estuvieran de acuerdo*—y quiero hacer notar que todas las palabras en itálicas o cursivas, fueron palabras con las cuales todos los catedráticos no pudieron ponerse de acuerdo—pero se anotaron debido a que se puso a votación y la mayoría votó porque se incluyeran en la Biblia. Ahora, esto tenía que comunicarse de la mejor manera posible, lo que los escritores inspirados intentaron decir en sus escritos, y haciendo esto, tenían que convertirlo de otros idiomas. La mayoría de las veces se encontrarían con dos ideas idénticas puestas por escritores diferentes, Así ellos registrarían

³⁸ “Esa es la versión que se utiliza en Inglés, (mejor conocida como ‘King James Version’ e inclusive es la que la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días utiliza también en general en el idioma Inglés; si este libro hubiese sido hecho originalmente en Español, diría que es la Versión Reina—Valera 60’ la cual la Iglesia utiliza generalmente en Latinoamérica.”

³⁹ “Compare Gálatas 3:28 con 2 Nefi 26:33.”

* “A mí también me costo mucho trabajo.”

palabra por palabra los escritos de escritores evangélicos diferentes que estuvieran más o menos de acuerdo.^o Indudablemente los cuatro escritores registraron diferentes reacciones de Cristo cuando Él bendijo a los niños, sin embargo todo los escritores de la Versión del Rey Santiago registraron casi palabra por palabra el mismo acontecimiento. Por hacer esto, los traductores no tendrían que crear nuevas oraciones, sino solamente dar a entender que los escritores originales estaban enseñando la misma idea. En su ataque en contra del Libro de Mormón dijo que era falso porque “copiaba” a la Biblia, y yo puedo añadir que no era palabra por palabra. Por esta acusación, usted ha provocado un caso muy astuto en contra de la Biblia. Por la misma acusación, usted robó a muchos profetas la autenticidad de sus escritos. Tenemos a Miqueas quien vivió cientos de años después de Isaías, profetizando palabra por palabra en Miqueas 4:3-1 lo que Isaías había profetizado en Isaías 2:2-4. Por lo tanto, de acuerdo a su lógica, Miqueas copió los escritos de Isaías. Pueden ver, sin embargo que se levantó un tremendo problema de esta lógica. Cuando Isaías hizo la profecía, el versículo que precedía a la profecía y los versículos que le seguían, eran irrelevantes para la profecía; Pero tal no es el caso con Miqueas. Todo el tercer capítulo y una larga sección del cuarto tienen que ver con Miqueas 4:1-3, y así que su acusación en contra del Libro de Mormón efectivamente destruye todo el tercer y el cuarto capítulo de Miqueas, porque encontramos la misma situación en sus escritos. Eso ni siquiera es revelación progresiva, sino regresiva. Ahora, continuaremos para seguir con su acusación. En vista de que el Libro de Mormón es falso porque sus escritores “copiaron” a los escritores de la Biblia, encontramos que Isaías copió palabra por palabra una profecía hecha en 2 Reyes 19:35, pero por hacerlo así, también copió los errores gramáticos, Isaías verdaderamente hizo una tontería—también fue palabra por palabra.^φ Lo que estoy indicando es que los escritores podían hablar y profetizar en cuanto a ciertos eventos—y cuando los traductores recibían sus escritos y veían que dos escritores se estaban refiriendo al mismo evento, los traductores meramente copiaban casi palabra por palabra los escritos de los dos escritores. Para su propio entendimiento de los traductores, Isaías no habría copiado la profecía en 2 Reyes también con los errores y todo. Las planchas de oro de donde se tradujo el Libro de Mormón no contenían oraciones en Inglés, sino que contenían inscripciones Asirias, Caldeas, Egipcias y Árabes, y las palabras no salían fácilmente en Inglés cuando José Smith veía a través del Urim y Tumim, sino solamente su entendimiento de ellas. Él (José) tenía que registrar las palabras en Inglés, y con solo tres años de educación formal, eso era una tarea bastante difícil. Por eso es que el original tenía tantos errores de puntuación y de deletreo. Es por eso que cuando José vio en la inscripción que lo que Cristo enseñó al pueblo del Continente Americano eran las mismas enseñanzas que fueron enseñadas en el Sermón del Monte, el profeta se dio cuenta que las palabras de Mateo en cuanto al Sermón eran muy exactas y correctas, así que tomó a Mateo y lo transportó a este continente. Fue hecho para el beneficio del lector. No se hace falso, por causa de que otro pudiera ponerlo con mejores palabras de lo que él podría. Puede también comparar sermones si quiere^θ y averiguará que hay partes en las cuales son bastante distintos y diferentes. Si usted tiene eventos similares en dos continentes, esto no prueba que algo es fraudulento. Solo sería lógico que Cristo enseñara los mismos principios a toda la gente porque “Él es el mismo ayer, hoy y para siempre.” La historia testifica que los hombres en diferentes lugares pueden hacer las mismas cosas, y aun así no ser fraudulentas. Muchos de los descubrimientos en el campo de la ciencia han sido hechos casi

^o “Compare Mateo 22:23-30 con Lucas 2:27-35.”

^φ “Compare Isaías 37:36 con 2 Reyes 19:35.”

^θ “Mateo con el Libro de Mormón.”

simultáneamente, pero eso no significa que un científico copiara al otro. En 2 Nefi 1:14 Lehi pudo haber dicho estas palabras—o José Smith podría haberlas aprendido de los escritos de Shakespeare, y las escribió porque esas palabras identificaron lo que el escritor estaba tratando de decir. La razón por la que el Libro de Mormón es controversial no es por su gramática, sino por sus preceptos y doctrina. El Urim y Tumim le daba a José Smith la interpretación correcta de los grabados que estaban sobre las planchas, pero el que pudiera ser infalible en la interpretación, mientras que los 54 catedráticos eran extremadamente falibles. Entonces existen muchas “contradicciones” en la Biblia. Usted mencionó que la palabra “Biblia” no era usada alrededor de seiscientos años antes de que fuera conocida. Sabía usted que en Job 31:35 tenemos la cita, “¡Quién me diera quien me oyese! He aquí mi confianza es que el Omnipotente testificará por mí, Aunque mi adversario me forme proceso.” La palabra “proceso” puesta en la traducción como las palabras de Job, no era ni siquiera conocida en ese entonces, ni aun cientos de años después. No había tal cosa como un “proceso” en aquellos días. Lo que los escritores de la versión del Rey Santiago hicieron fue descifrar el significado, y colocaron la palabra “proceso” en la traducción para que los lectores supieran a que se estaba refiriendo Job en sus escritos. José Smith vivió 2400 años después y sabía que lo que Nefi había visto era la Biblia, así que él puso la palabra “Biblia” en el Libro de Mormón para que el lector pudiera comprender a que se refería Nefi. Él no hizo nada más que lo que hicieron los traductores de la Versión del Rey Santiago. Le sugiero, señor, que usted debe hacer una análisis constructivo del Libro de Mormón, en vez de atacar ciegamente algo de lo cual no sabe nada.

Iglesia Anglicana: Si no estoy equivocado, es una creencia de la Iglesia Mormona que el ministerio pagado está en contra de las Santas Escrituras. Por supuesto, esto no está apoyado por las Santas escrituras de Dios. Pablo dijo: “Así también ordenó el Señor a los que anuncian el evangelio, que vivan del evangelio.”³ “...porque el obrero es digno de su salario.”⁴ ¿Puede refutar las palabras del Salvador?

Misioneros: No, no puedo refutar las palabras del Salvador, pero seguramente puedo refutar su interpretación de ellas. Usted no cumple ninguno de los requisitos tal como están escritos en los versículos que preceden a los versículos concernientes al ministerio pagado. Así que por lo tanto ustedes no califican para recibir salario por sus obras. Primero, Cristo dijo, “El Obrero es digno de su salario,” pero el obrero no llevaba ni bolsa, ni alforja, ni calzado, ni saludaba a nadie por el camino.⁵ Segundo, Él tenía que entrar a las casas y “sanad a los enfermos que en ella haya, y decidles: Se ha acercado a vosotros el reino de Dios.”⁶ Tercero, la recompensa no era en dinero ni en bienes materiales sino que aquellos que eran dignos de recibir sus afectos tenían que seguir “comiendo y bebiendo lo que se les pusiera delante” no pasando la bandeja de la Donativos y las limosnas en cada sermón durante la semana y recibiendo una porción de todo lo que es dado por la membresía. Los Apóstoles trabajaban por su comida y aun así predicaban cinco veces más que todos ustedes juntos. Pablo hacía tiendas,⁷ Pedro, Santiago, Juan, Andrés y algunos otros de los Apóstoles eran pescadores, Mateo era recolector de impuestos, etc. Usted

³ “1 Corintios 9:14.”

⁴ “Lucas 10:7.”

⁵ “Lucas 10:4.”

⁶ “Lucas 10:9.”

⁷ “Hechos 18:3.”

citó 1 Corintios 9:14 pero en el versículo 18 Pablo dice: “¿Cuál, pues, es mi galardón? Que predicando el evangelio, PRESENTE GRATUITAMENTE el evangelio de Cristo, para no abusar de mi derecho en el evangelio.” Caballeros, sus bandejas circulan cada día por su sermón—y aun así ustedes han tomado las palabras de Cristo, y las han llevado a sus misioneros, que deberían predicar la palabra sin bolsa ni alforja, ¿Y las han aplicado a ustedes mismos? Me gustaría indicar que en Mateo 10:8 se describe el poder que Cristo dio a sus Apóstoles, y Pablo dijo, que predicar sin cobrar era la manera correcta y era la forma en que no se abusaba de estos poderes dados por Dios.....Ustedes predicán con ganancia, y es interesante notar que no existe ninguno de estos poderes en sus iglesias.^Φ

Iglesia Unida de Canadá: ¿Quieren decir que existe el Don del Saneamiento en su Iglesia? ¡Es absurdo!—y estoy seguro que los muertos también han sido levantados en su Iglesia.

Misioneros: No le aprovecharía para nada si yo le dijera de mis experiencias de saneamiento que yo sé que son verdaderas, usted no tiene la fe suficiente para creer en las obras o en los líderes que siguen verdaderamente a Cristo, ni modo. Él ha enviado Apóstoles y Profetas, y ha dado grandes señales las cuales son inconfundibles. Cristo también dijo a sus Apóstoles: “De cierto, de cierto os digo: El que en mí cree, las obras que yo hago, él las hará también; y aun mayores hará, porque yo voy al Padre.”^Θ Testifico que los Apóstoles y Profetas de la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días tienen los mismos dones espirituales actualmente, y ellos están en esta Iglesia.

Iglesia de Cristo: Santiago 5:14 nos dice que los Élderes sanaban a los enfermos. USTED ES un Élder—¿Puede sanar a los enfermos?

Misioneros: Sí, mediante el poder del Señor yo puedo sanar a los enfermos si es Su voluntad, y ha habido Apóstoles en nuestra Iglesia que han levantado a los muertos.

Iglesia de Cristo: No lo creo. Le diré algo. Tengo a una amiga en el Hospital de San Lucas que es miembro de nuestra congregación. Vamos allá ahora mismo, y si usted la sana entonces creeré que sus Élderes tienen este poder.

Misioneros: ¡No puedo creer lo que acabo de escuchar!—¡Está pidiendo una señal! En el Nuevo Testamento leemos que la primera exigencia de una señal fue pedida por nada más ni nada menos que Satanás y se la pidió a Cristo, así que le daré la misma respuesta que Cristo le dio a Satanás, “Vete, Satanás,” Cristo no pudo efectuar milagros en su tierra natal Nazaret, por causa de la incredulidad que había allí—y sería una solemne burla mostrarle una señal en medio de su incredulidad. Los Escribas y Fariseos pidieron una señal en Mateo 12:38, justo como usted lo acaba de hacer y dijeron, “Maestro, deseamos ver de ti señal.” Y Él respondió: “La generación

^Φ “2 Corintios 12:16-18, 1 Timoteo 3:3, 1 Pedro 5:1-3.”

^Θ “Juan 14:12.”

perversa y adúltera demanda señal...^λ Para ejercer las obras de Dios se requiere de fe, y yo podría poner su fe combinada con el saneamiento en el fondo de un dedal.^μ

Iglesia de Cristo: Esa es una muy buena manera de escaparse por la tangente—diciendo que puede efectuar milagros, y después no nos muestra nada diciendo que somos buscadores de señales.^ν

Misioneros: Usted debería haber sido un Fariseo. Tengo muchos registros que hablan acerca de los milagros efectuados por nuestros líderes y por nuestros miembros, y tengo los testimonios de las personas que han sido sanadas por el poder del Sacerdocio, pero de todos modos ustedes lo negarían, ni modo. Caballeros, ustedes son hombres de poca fe. Aun sus iglesias no se parecen en nada a la Iglesia Primitiva Original. Pablo declaró: “Pues nuestro evangelio no llegó a vosotros en palabras solamente, sino también en poder, en el Espíritu Santo y en plena certidumbre, como bien sabéis cuáles fuimos entre vosotros por amor de vosotros.”^ο Aun él dijo a los de Galacia^π que aun si un ángel del cielo predicase otro evangelio tendría que ser anatema. Pero su “evangelio” viene solamente en palabra, y de todos modos cada uno de ustedes tiene interpretaciones diferentes del evangelio. Nunca en mi vida he visto tantas interpretaciones del evangelio reunidas en un solo cuarto, y los suyos no vienen ni en poder, ni en Espíritu Santo y mucho menos en certidumbre.

Ministro Pentecostés: Nuestro evangelio viene con todas estas señales—lenguas, saneamiento, milagros y obras.

Misioneros: Leemos en las escrituras donde Satanás tendría grandes poderes en los últimos días—aun para engañar a los elegidos. Leemos en Hechos donde Simón, el Mago, efectuaba grandes milagros y maravillas—pero Felipe, a través del poder de Dios efectuaba milagros más grandiosos. Usted siempre podría distinguir los verdaderos de los falsos por medio su línea de autoridad. Podría remontarlos directamente hasta los Apóstoles y Profetas que Cristo instituyó en su Iglesia, hasta que lleguemos a la “Unidad de la fe” y así hasta el “Fundamento.” Delante del Faraón los magos efectuaron milagros—pero Moisés por medio del Poder de Dios, efectuó milagros más grandes. Aunque ustedes se ponen o dicen ser la Iglesia Pentecostal, no pueden trazar su línea de autoridad dentro de los últimos 1800 años. He escuchado las mismas declaraciones acerca de “Grandes Señales” de: “La Iglesia de Dios, Los Científicos Cristianos, La Iglesia de La Santidad, La Iglesia de Las Cuatro Piedras Angulares del Evangelio, La Iglesia Pentecostal del Bautismo de Fuego y Santidad, La Iglesia de Negros de Dios en Cristo y la Iglesia del Dios Viviente—el Pilar de la Tierra y la Verdad, la cual puedo añadir, enseñan que Cristo fue un Negro y hacen la declaración de que la raza judía era negra.”^ρ Estos caballeros

^λ “Como que no queriendo les dijo adúlteros, pero algo interesante es saber que la mayoría de los que buscan señales es por que son adúlteros y su espíritu se encuentra tan corrompido, que se hallan insensibles al influjo del Espíritu Santo, (*Ver Enseñanzas del Profeta José Smith, él aclara más en cuanto a este asunto.*)”

^μ “O sea que su fe era bastante pequeña, o más bien de hecho no tenía.”

^ν “Y adúlteros.”

^ο “1 Tesalonicenses 1:5.”

^π “Gálatas 1:6-8.”

^ρ “Escrituras que utilizan para “sostener” esto: Romanos 1:3 prueba que Cristo vino de la simiente de David, de quien Salmos 119:83 dice, “Por que estoy como el odre al humo...” También Job era un negro, Job 30:30, Jeremías era un negro, Jeremías 8:21; la esposa de Moisés era una negra, Jeremías 13:23.)

hablan en lenguas, sanan, hacen las mismas señales y declaran ser la Iglesia Divina. Todas declaran que las otras son falsas, y aun así hacen las mismas señales. Es por eso que el Señor tenía una organización definida para reconocer a la Iglesia Verdadera, tal como lo hemos probado anteriormente, el Señor trabajaba y trabaja a través de todos los oficios de Su Sacerdocio.

Ministro Luterano: Aprendo de las escrituras mormonas que nosotros seremos juzgados por nuestras obras, pero Efesios 2:8-9 dice, “Porque por gracia sois salvos por medio de la fe; y esto no de vosotros, pues es don de Dios; no por obras, para que nadie se gloríe.” Hechos 16:31 nos dice que Pablo le dijo al carcelero filipense: “Cree en el Señor Jesucristo, y serás salvo tú y tu casa.” Romanos 1:16-17 nos dice que el evangelio de Cristo es “...poder de Dios para salvación a todo aquel que cree...” A la luz de estos pasajes, ¿Por qué ustedes enseñan que debemos tener obras?

Misioneros: Esa es la razón, mis amigos, por la cual Pedro dijo que los escritos de Pablo eran difíciles de entender, estoy seguro que eso es por lo que Lutero escribió en Felipe Melanethon,^σ y dijo: “Debemos pecar mientras estemos en la carne...el pecado no nos puede separar de Dios, aun si cometiésemos miles de adulterios así como muchos homicidios.” Sin embargo, leemos en 1 Juan 2:4, “El que dice: Yo le conozco, y no guarda sus mandamientos, el tal es mentiroso, y la verdad no está en él...” Creo que esta doctrina de ser salvos por la gracia, es una de las doctrinas más mal entendidas en el mundo actualmente. Apocalipsis 20:12-13 hablando del Día del Juicio nos dice que todos fueron juzgados “según sus obras.” Mateo 16:27 nos informa de la declaración de Cristo que dice: “Porque el Hijo del Hombre vendrá en la gloria de su Padre con sus ángeles, y entonces pagará a cada uno conforme a sus obras.” Pablo dijo en Filipenses 2:12, “...ocupaos en vuestra salvación con temor y temblor...” Somos salvos por gracia después de hacer cuanto podamos.^κ Los judíos creían firmemente en las “obras de la ley” y así que estos grandes Apóstoles a menudo escribían y les dirían que esas obras no los salvarían. Todos nosotros vamos a ser salvos por la gracia de Cristo, pero vamos a ser recompensados por nuestras obras hechas en la carne. Cristo proveyó tres medios principales para enseñar que es por su gracia que somos salvos—por lo tanto, nuestra jactancia se elimina. Nosotros no podríamos haber hecho ninguna de estas tres cosas por nosotros mismos y por consiguiente seremos salvados por su gracia.

1. Él creó la tierra sobre la cual tenemos el privilegio de vivir.^τ
2. Él expió la transgresión de nuestros primeros padres, quienes introdujeron la muerte al mundo, trayendo así resurrección de la muerte, o la reunión del cuerpo y del espíritu.^υ
3. Por darnos el evangelio eterno, Él “...vino a ser autor de eterna salvación para todos los que le obedecen.” (Hebreos 5:9.)

Nosotros no podríamos hacer ninguna de estas cosas por nosotros mismos, y por lo tanto su gracia es lo que las hace posibles. Sin embargo como Hebreos 5:9 enseña, Él es el “...autor de

^σ “Apologías Cristianas Vol. II, Pág. 117.”

^κ “2 Nefi 25:23.”

^τ “Colosenses 1:16-17.”

^υ “1 Corintios 15:22, Santiago 2:26.”

eterna salvación para todos los que le obedecen...” Si usted reemplaza la palabra “gracia” con “Plan de Salvación” todas las escrituras con la palabra gracia tendrían más sentido.

Sacerdote Católico: Yo leí en el Libro de Mormón, (Moroni 8:9), donde ustedes enseñan que “es una solemne burla” bautizar a los niños pequeños—pero leemos en Salmos 51:5 “He aquí, en maldad he sido formado, Y en pecado me concibió madre.” Esto, con las propias palabras de Cristo registradas en Juan 3:5 “De cierto, de cierto te digo, que el que no naciere del agua y del espíritu, no puede entrar en el reino de Dios.” Muestra que es una enseñanza inicua y absurda condenar a niños inocentes no bautizándolos.

Misioneros: Los niños pequeñitos son inocentes, no están condenados por perderse la ceremonia de aspersión del agua. Cuando David dijo estas palabras, él había sido recientemente castigado por el Profeta Natán, quien había profetizado la muerte de su hijo el cual nacería de Betsabé, con quien David había cometido adulterio. En este momento de gran pesar y angustia, él habló amargamente de sí mismo y de sus pecados—aun al punto de declarar “en maldad he sido formado” y “en pecado me concibió mi madre.” Pablo escribió en 1 Corintios 6:19-20 ¿O ignoráis que vuestro cuerpo es templo del Espíritu Santo, el cual está en vosotros, el cual tenéis de Dios, y que no sois vuestros? Porque habéis sido comprados por precio; glorificad, pues, a Dios en vuestro cuerpo y en vuestro espíritu, LOS CUALES SON DE DIOS.” En otras palabras las escrituras afirman que nuestros cuerpos son de Dios—y el Padre Cook esta afirmando que estos bebés inocentes que vienen justo de Su presencia, los cuales son hijos de Dios “son pecadores.” Pablo enseñó, “...pero donde no hay ley, tampoco hay transgresión.”[Ⓜ] En vista de que los niños pequeñitos no tienen ley, ellos no tienen transgresiones. El único “pecado” que ellos tendrían, sería el que habrían heredado de Adán, del cual Pablo declara: “Por tanto, como el pecado entró en el mundo por un hombre, Y POR EL PECADO LA MUERTE, así la muerte pasó a todos los hombres, por cuanto todos pecaron...Así que, como por la transgresión de uno vino la condenación a todos los hombres, de la misma manera por la justicia de uno vino a todos los hombres la justificación de vida. Porque así como por la desobediencia de un hombre los muchos fueron constituidos pecadores, así también por la obediencia de uno, los muchos serán constituidos justos.”[Ⓨ] Por lo tanto, Pablo enseñó que la muerte física era el único castigo heredado de Adán, y que Cristo pagó por ese pecado para que “...todos sean vivificados.”[Ⓩ] Pero el Bautismo y Don del Espíritu Santo son necesarios, así que Pedro enseñó: “Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados; y recibiréis el don del Espíritu Santo. Porque para vosotros es la promesa, Y PARA VUESTROS HIJOS...”[ⓐ] ¿Cuáles hijos? Los que son capaces de arrepentirse, tal como Hechos 2:38 lo indica. De todos modos el bautismo fue enseñado, y venía después de la creencia y el arrepentimiento. Por eso Cristo dijo: “El que creyere y fuere bautizado, será salvo; mas el que no creyere, será condenando.”[ⓑ] Es por eso que no bautizamos a los niños pequeñitos y es por eso que no es abominable el no hacerlo. El bautismo es para la remisión de pecados (Hechos 2:38) y no para la remisión del pecado de Adán, porque la sangre preciosa de Cristo pago por eso. (Romanos 5:12-

[Ⓜ] “Romanos 4:15.”

[Ⓨ] “Romanos 5:12,18-19.”

[Ⓩ] “1 Corintios 15:22.”

[ⓐ] “Hechos 2:37-39.”

[ⓑ] “Marcos 16:16.”

19, 1 Corintios 15:21-22) Por lo tanto, Cristo enseñó cuando tomó a los niños pequeños en sus brazos que “de los tales es el reino de Dios.”[†]

Sacerdote Católico: Los Santos de los Últimos Días enseñan que el Sacramento de la Cena del Señor no significa lo que Cristo dijo: “Tomad, comed; esto es mi cuerpo. Y tomando la copa, y habiendo dado gracias, les dio, diciendo: Bebed de ella todos; porque esto es mi sangre...”[∞] Por lo tanto ellos han malinterpretado las palabras de Cristo y les han quitado su verdadero significado, y solo toman pan y agua en memoria de Él. Yo le pregunto y le desafío con todas las fibras de mi ser a explicar, ¿Por qué Cristo dijo algo que no significaba lo que quería decir? ¿Aceptará este desafío?

Misioneros: Absolutamente, en vista de que usted nos concedió la anterior respuesta. Nosotros mantenemos que Él no lo dijo literalmente. Los Católicos Romanos, consideran al sacramento o la santa comunión como el “milagro de la ‘Transubstanciación’” o la transformación literal del vino y la ostia en la actual y viviente “sangre y cuerpo de Jesucristo.” Notará que todos los milagros de Jesucristo eran seguidos por evidencias, tales como los ciegos viendo, los cojos andando, los muertos vueltos a la vida, pero bajo su frente de misterio, este es otro “Misterioso Milagro Católico” el cual de ninguna manera produce ninguna evidencia. Antes de que examinemos las escrituras, en vista de que ustedes toman la escritura literalmente, ustedes deben interpretar todas las escrituras relacionadas literalmente. Juan 6:35 dice que Jesús dijo, “Yo soy el pan de vida...” Ahora, en vista de que ustedes firmemente declaran que Cristo literalmente quiso decir que el pan en la Última Cena “ERA” Su cuerpo, entonces ustedes deben declarar que su cuerpo “REALMENTE ERA DE PAN.” Su declaración de que lo que Cristo dijo durante esas últimas horas, era algo literal, es blasfemia. Primero, cuando Él participó del pan y el vino en el aposento alto durante la Santa Cena, su interpretación de esto sería, que ellos (El Señor y sus Apóstoles) comieron y bebieron de Su cuerpo y de Su sangre antes de su crucifixión. Eso parece más como canibalismo que Doctrina Cristiana. Mientras examinamos la escritura que se encuentra en Mateo 26:26-29, leemos, “Y mientras comían, tomó Jesús el pan, y bendijo, y lo partió, y dio a sus discípulos, y dijo: Tomad, comed; esto es mi cuerpo. Y tomando la copa, y habiendo dado gracias, les dio, diciendo: Bebed de ella todos; porque esto es mi sangre del nuevo pacto, que por muchos es derramada para remisión de los pecados. Y os digo que desde ahora NO BEBERÉ MÁS DE ESTE FRUTO DE LA VID, HASTA AQUEL DÍA EN QUE LO BEBA DE NUEVO CON VOSOTROS EN EL REINO DE MI PADRE.” Note, después de que habían participado del Sacramento del Señor, Él dijo que no bebería más de “el fruto de la vid” (no carne y sangre), hasta aquel día en que lo bebería con ellos en el Reino de su Padre. Pablo aclaró la verdadera enseñanza del sacramento en 1 Corintios 11:26, “Así, pues, todas las veces que comiereis este pan, (no Su cuerpo); y bebiereis esta copa, (no Su sangre); LA MUERTE DEL SEÑOR ANUNCIÁIS HASTA QUE ÉL VENGA.” Es por eso que sabemos que no es algo literal—y es por eso que no existen conversiones o transformaciones misteriosas en el sacramento. Pablo enseñó en Hebreos 10:10-12, “En esa voluntad somos santificados mediante la ofrenda del cuerpo de Jesucristo hecha una vez para siempre. Y ciertamente todo sacerdote está día tras día ministrando y ofreciendo muchas veces los mismos sacrificios, que nunca pueden quitar sus pecados; pero Cristo, HABIENDO OFRECIDO UNA VEZ PARA SIEMPRE UN

[†] “Marcos 10:14.”

[∞] “Mateo 26:26-28.”

SOLO SACRIFICIO POR LOS PECADOS, se ha sentado a la diestra de Dios...” El gran sacrificio ha sido ofrecido, y ahora nosotros participamos del pan y de la copa en memoria de este gran sacrificio.

Ateo: ¿Cuán seriamente aceptan ustedes y sus fieles el Antiguo Testamento actualmente? Me refiero a acontecimientos como la creación y la historia de Adán y Eva, junto con algunas de esas historias fantásticas como la de Jonás y la ballena o Job con todos sus sufrimientos.

Misioneros: Sí señor, lo aceptamos literalmente. Leemos en las escrituras donde el Espíritu Santo guió a los Apóstoles a toda verdad—y con Dios todas las cosas son posibles. Por ejemplo, leemos en 2 Pedro 2:16 que Pedro, un Apóstol del Señor, creía en el relato en Números 22:28 en donde una asna le habló a Balaam. Él lo creía y lo enseñaba. Encontramos donde Cristo creía y enseñaba la historia de Jonás y la ballena,^f y que Pablo, quien aprendió el evangelio de Jesucristo, creía en el relato de Adán y Eva como esta escrito en 1 Timoteo 2:13-15. Si yo profeso ser de los discípulos de Cristo y pertenecer a su fe, debo creer firmemente en sus enseñanzas. Ellos fueron escogidos y enseñados por el Señor, es una pena saber que muchos de los ministros representantes aquí no aceptan el relato de Adán y Eva y el fruto prohibido—y aun así enseñan que los Apóstoles de Dios fueron inspirados.

Ejército de Salvación: Entiendo que uno de sus primeros principios y ordenanzas del evangelio es que el Bautismo debe ser efectuado—y que un hombre no puede vivir de nuevo con Dios a menos que él sea bautizado. ¿Por qué es necesaria una ceremonia tan pequeña como el bautismo en la Iglesia Mormona?

Misioneros: Cristo hablando a un grupo de gente dijo en una ocasión, “Y todo el pueblo y los publicanos, cuando le oyeron, justificaron a Dios, bautizándose con el bautismo de Juan. Mas los fariseos y los intérpretes de la ley desecharon los designios de Dios respecto de sí mismos, no siendo bautizados por Juan.”^o Aprendemos entonces, que era un designio de Dios el ser bautizados, y como Cristo dijo en el Sermón del Monte, “No todo el que me dice: Señor, Señor, entrará en el reino de los cielos, sino el que hace la voluntad de mi Padre que está en los cielos.”[∞] Eso significa que solo haciendo la voluntad del Padre entraremos al Reino de los Cielos, y su designio es que seamos bautizados bautizados. Leemos en 1 Pedro 1:22-25 que la palabra del Señor tenía que perdurar para siempre, y la palabra por la cual el evangelio les era predicado (versículo 23) era para purificar las almas de los santos, ellos tenían que nacer de nuevo (bautizarse) y seguir o vivir la palabra del Señor para siempre. Gálatas 3:27 nos dice, “Porque todos los que habéis sido bautizados en Cristo, de Cristo estáis revestidos.” Continúa diciendo en el versículo 29 “Y si vosotros sois de Cristo, ciertamente linaje de Abraham sois, y herederos según la promesa.” Es por medio del bautismo que recibimos la “adopción como hijos” y nos convertimos en hijos de Abraham y de Dios. Pedro enseñó que el bautismo precede a la salvación.[‡] Pablo enseñó el bautismo de manera enfática en Romanos 6:3-5. El bautismo no es solo una ceremonia, sino más bien un voto y un convenio que hacemos con el Señor de que le

^f “Jonás 1:17, Mateo 12:40.”

^o “Lucas 7:29-30.”

[∞] “Mateo 7:21.”

[‡] “Hechos 2:38.”

serviremos y guardaremos sus mandamientos. Por medio de esta ordenanza también recibimos el perdón de nuestros pecados y una completa remisión de ellos.™

Ministro Luterano: Pero mientras estemos en la carne pecaremos. El pecar no puede separarnos de Dios. Cristo murió por nuestros pecados y yo viviré nuevamente con Él.

Misioneros: Usted debería enseñarle a Pablo ese principio, porque él en Hebreos 10:26 enseñó: “Porque si pecáremos voluntariamente después de haber recibido el conocimiento de la verdad, ya no queda más sacrificio por los pecados.” O en otras palabras señor, la muerte de Cristo no tiene valor para usted.

Ministro Luterano: Bueno, tal vez podamos impedir el pecado, pero me gustaría hacerles una sincera pregunta, realmente con toda sinceridad, ¿Por qué andan caminando siempre de aquí para allá tratando de convertir a la gente a su Iglesia? Todo lo que necesitamos es servir a Cristo, y realmente no importa a que iglesia o religión se pertenezca.

Misioneros: Tendré un serio desacuerdo con usted. Pablo enseñó que debemos estar “...en una misma mente y en un mismo parecer.” y que no debería haber ninguna división entre nosotros.⁸ Pedro enseñó el mismo principio cuando dijo en 1 Pedro 3:8, “Finalmente, sed todos de un mismo sentir...” Pablo enseñó, “Un Señor, una fe, un bautismo” y nosotros enseñamos y declaramos lo mismo.

Ministro Luterano: En otras palabras, todo lo bueno que nosotros estamos haciendo en el mundo entonces es erróneo—y los Mormones serán los únicos que irán a los cielos. ¿Eso es lo que está tratando de decirnos?

Misioneros: No dudo de la sinceridad de sus ministros o miembros actualmente, pero creo que Pablo podría contestar esa pregunta mucho mejor que yo. Espero que memoricen este pasaje porque es un buen consejo. En Romanos 10:1-3 él dijo, “HERMANOS, CIERTAMENTE EL ANHELO DE MI CORAZÓN, Y MI ORACIÓN A DIOS POR ISRAEL, ES PARA SALVACIÓN. PORQUE YO LES DOY TESTIMONIO DE QUE TIENEN CELO DE DIOS, PERO NO CONFORME A CIENCIA. PORQUE IGNORANDO LA JUSTICIA DE DIOS, Y PROCURANDO ESTABLECER LA SUYA PROPIA, NO SE HAN SUJETADO A LA JUSTICIA DE DIOS.” Como hemos establecido hoy aquí, ustedes se han desviado de la doctrina de Cristo por sus credos e interpretaciones y nosotros hemos dado dos años de nuestras vidas para guiar a todo pueblo a la verdad. Pablo escribió y le dijo a Timoteo, “Retén la forma de las sanas palabras que de mí oíste...”³ y con este mismo espíritu escribió a los Efesios y les dijo que en sus oraciones que “no ceso de dar gracias por vosotros, haciendo memoria de vosotros en mis

™ “Sería interesante comentar algunos simbolismos y elementos presentes en el nacimiento aquí en la tierra, el nacimiento espiritual (el bautismo) y la Expiación de Cristo, *al nacer* el bebé se encuentra **sumergido en agua**, al nacer pues **hay sangre** por motivo del parto y **el espíritu** entra en ese nuevo ser. Al ser *bautizados* somos **sumergidos** nuevamente en agua, la **Sangre** de Cristo nos limpia y el **Espíritu Santo** viene a nosotros por medio de la confirmación. Pero algo interesante es que durante la *muerte de Cristo* se vieron los mismos tres elementos, cuando Cristo muere **Su espíritu** sale del cuerpo y cuando el soldado atraviesa su costado salen de la herida los otros elementos faltantes, **sangre y agua**.

⁸ “1 Corintios 1:10-14.”

³ “2 Timoteo 1:13

oraciones, para que EL DIOS DE NUESTRO SEÑOR JESUCRISTO, EL PADRE DE GLORIA OS DÉ ESPÍRITU DE SABIDURÍA Y DE REVELACIÓN EN EL CONOCIMIENTO DE ÉL.”^ᵀ ¿Por qué oró Pablo? Ustedes niegan que José Smith recibió de Dios una revelación del “Conocimiento” de Él, y ustedes aceptan doctrinas diversas y extrañas.

Ministro Luterano: Ustedes hacen en su iglesia el uso de muchas trivialidades tales como el bautismo por inmersión y el pan y el agua en sus sacramentos y las hacen ver de gran importancia. ¿Por qué es tan importante la manera en que son bautizados y en el modo también de servir a Dios?

Misioneros: La palabra griega para bautismo significa sumergir o ser sepultado. Todos los bautismos registrados en las escrituras fueron efectuados por inmersión, y Pablo enseñó que era tan importante que la gente no cambiara las ordenanzas que escribió, “Sed imitadores de mí, así como yo de Cristo. Os alabo, hermanos, porque en todo os acordáis de mí, y RETENÉIS LAS INSTRUCCIONES tal como os las entregué.”^ᶠ En otras palabras Pablo no quería que el Obispo de Cartago iniciara nuevos procedimientos para bautizar durante el siglo III d.C.—porque la forma correcta es por inmersión.

Ministro Metodista: Si su iglesia es verdadera, ¿Por qué hay tan pocos miembros en ella?^ᶒ

Misioneros: Porque Cristo dijo: “...estrecha es la puerta, y angosto el camino que lleva a la vida, y pocos son los que la hallan.”^ᶑ Además, somos la Iglesia con mayor crecimiento hoy día.

Ministro Metodista: Me gustaría hacerles unas preguntas acerca de José Smith. Si él era un profeta, ¿Por qué su esposa Emma y su hijo abandonaron la Iglesia Mormona y se unieron a la Iglesia Reorganizada, cuya cabecera se encuentra en Missouri? También, si su iglesia es verdadera, ¿Por qué los tres testigos del Libro de Mormón apostataron de la Iglesia Mormona y llegaron a tener un amargo odio en contra de José Smith? ¿Por qué también algunos de los ocho testigos apostataron? Si esa iglesia fuera la Iglesia de Dios como dice ser, debería existir solamente amor y armonía en ella—y por lo menos su propia familia debió de haberse quedado en ella.

Misioneros: Su pregunta me sorprende. Cristo dijo, “¿Pensáis que he venido para dar paz a la tierra? Os digo: No, sino disensión. Porque de aquí en adelante, cinco en una familia estarán divididos, tres contra dos, y dos contra tres. Estará dividido el padre contra el hijo, y el hijo contra el padre; la madre contra la hija, y la hija contra la madre; la suegra contra su nuera, y la nuera contra su suegra.”^ᶐ (Lo cual literalmente se cumplió en el hogar de José Smith.) Así que el evangelio dividiría hogares, y esto fue verdadero y es verdadero y se cumplió aun en la casa del

^ᵀ “Efesios 1:16-17.”

^ᶠ “1 Corintios 11:1-2.”

^ᶒ “Actualmente tiene un poco más de 11,000,000 en todo el mundo.”

^ᶑ “Mateo 7:14.”

^ᶐ “Lucas 12:51-53.”

Profeta. Su declaración en contra de los tres testigos de no estar de acuerdo con el Profeta y luego al decir que esto es un hecho para probar que la Iglesia es falsa, hizo que la Iglesia Primitiva también sea falsa. Leemos en Hechos 15:37-41 una situación desagradable entre Pablo y Bernabé y sus sentimientos eran tan fuertes que dicen los versículos 39 y 40, “Y hubo tal desacuerdo entre ellos, que se separaron el uno del otro; Bernabé, tomando a Marcos, navegó a Chipre, y Pablo, escogiendo a Silas, salió encomendado por los hermanos a la gracia del Señor.” De igual modo en Gálatas 2:11 leemos, “Pero cuando Pedro vino a Antioquía, le resistí cara a cara, porque era de condenar.”

Iglesia Anglicana: Hablando de los tres testigos, tengo aquí un folleto titulado, “Un Discurso a Todos los Creyentes en Cristo” escrito por el señor David Whitmer, uno de los tres testigos. En este folleto, él describe la solemne burla de la Iglesia de los Santos de los Últimos Días y describe su odio en contra de sus líderes. Sus palabras finales son: “¡Oh! Tontos Santos de los Últimos Días” y su plegaria final es para que ellos se vuelvan a Cristo. Le apuesto que no sabía que David Whitmer negó su iglesia y que escribió en contra de ella, ¿Lo sabía?

Misioneros: El jamás negó a la Iglesia, solo algunas de sus prácticas. Él era un hombre amargado y apostató de la Iglesia—pero su propósito el día de hoy no es investigar los sentimientos de David Whitmer acerca de la Iglesia, sino demostrarme donde él declaró que era falsa o que dio falso testimonio acerca de las planchas y que realmente no las vió. Realmente no me importa ese folleto, y sí, ya había oído de él. Solamente para mostrarles que clase de fe tenía este hombre, justamente antes de su muerte él mandó a imprimir en el “New York Times” y en el “London Times” la siguiente declaración: “Deseo ahora, en el ocaso de mi vida y en el temor de Dios, de una vez por todas, hacer esta declaración pública ante todos. Que nunca en momento alguno he negado yo aquel testimonio, ni parte de él, el cual por tanto tiempo ha sido publicado con ese libro, como uno de los tres testigos. Quienes me conocen mejor, Sabrán que siempre me he mantenido firme en ese testimonio. Una vez más afirmo la verdad de todas mis declaraciones así como hechas y publicadas. No fue una ilusión. En el Espíritu de Cristo, yo di estas declaraciones al mundo siendo Dios mi juez, así como de la sinceridad de mis motivos.” Muchos de los ciudadanos más importantes de la ciudad firmaron un certificado diciendo que él era un hombre de alta integridad. Por lo tanto, caballeros, el testimonio de David Whitmer aun permanece como un testamento a todo el mundo de que el Libro de Mormón es verdadero.

Ministro Metodista: Entiendo que en su iglesia pagan el diezmo, la ofrenda de ayuno, y no todos sus apóstoles designan a los oficiales en la iglesia. ¿Pueden mostrarme evidencias en el Nuevo Testamento dónde se encuentran estas prácticas llevadas a cabo en la Iglesia Primitiva?

Misioneros: Ciertamente lo haré. En cuanto al diezmo, lea Mateo 23:23 y encontrará que Cristo enseñó el principio. En cuanto a los miembros asignando líderes, (y no asignados por los Apóstoles), lea Hechos 6, donde siete fueron escogidos por la congregación, y para las ofrendas de ayuno, busque 1 Corintios 16:2. Todas estas eran doctrinas de la Iglesia Primitiva. Existen muchísimas escrituras en cuanto a estos temas, pero creo que sería una pérdida de tiempo mostrárselas.

Ministro Bautista: Tengo una pregunta—¿Qué viene primero en la Iglesia Mormona, el bautismo o el Sacerdocio? Les desafío a que me muestren un pasaje o un versículo donde diga que los Apóstoles fueron bautizados en la Iglesia, también un pasaje o versículo que indique quien lo hizo, en vista de que Juan 4:2 nos informa que Cristo no bautizaba. Además, ¿Puede un hombre tener el sacerdocio sin ser bautizado?

Misioneros: Los casos son pocos y verdaderamente extraños—pero un hombre sí puede poseer el Sacerdocio sin ser bautizado. José Smith recibió el Sacerdocio de Juan el Bautista y luego bautizó a Oliverio Cowdery y viceversa. Nuestro Señor en Mateo 10:1-8, dio a los Apóstoles Su poder y autoridad,^b y supongo que se debió a su propia falta de conocimiento que no leyó en Mateo 20:20-23, en donde Cristo prometió a Santiago y a Juan que ellos iban a ser bautizados. También creo que se le olvidó que era el “designio” y la “voluntad” de Dios el que ellos fueran bautizados “del bautismo de Juan.”^c También el bautismo podría haber sido efectuado por alguien que tuviese el Sacerdocio Levítico o Aarónico el cual los judíos poseían.

Ministro Pentecostés: Entiendo que también en la Iglesia Mormona se puede bailar ¿No dirían ustedes que eso quebranta las leyes de Dios? No pueden utilizar el Antiguo Testamento para indicar que se bailaba, porque era una ceremonia religiosa. ¿Por qué bailan en su Iglesia?

Misioneros: Cristo aparentemente aprobaba el baile, porque en su parábola del “Hijo Pródigo” dijo: “Y su hijo mayor estaba en el campo; y cuando vino, y llegó cerca de la casa OYÓ LA MÚSICA Y LAS DANZAS.”^d Nosotros creemos que el baile es apropiado bajo una circunstancia buena y que se esté acompañado y supervisado apropiadamente por adultos.

Ministro Pentecostés: Las escrituras nos dicen que “La ley y los profetas eran hasta Juan; desde entonces el reino de Dios es anunciado, y todos se esfuerzan por entrar en él.”^e Y hay más, leemos en Mateo 21:37-39 en la parábola de Cristo titulada “Los labradores malvados” en donde Él se compara a sí mismo con el Hijo y dice: “Finalmente les envié a su hijo, diciendo: Tendrán respeto a mi hijo. Mas los labradores, cuando vieron al hijo, dijeron entre sí: Este es el heredero; venid, matémosle, y apoderémonos de su heredad. Y tomándole, le echaron fuera de la viña, y le mataron.”^f Por lo tanto encontramos que Cristo fue el último profeta enviado al mundo, y Juan fue el último enviado a los Judíos ¿Cómo explica eso?

Misioneros: Esa es una interpretación muy interesante de esas escrituras. Lucas nos dice que “La ley y los profetas eran hasta Juan...” y en vista de que Hechos 3:22 nos dice que Cristo era un profeta y que Él vino después que Juan, sin duda la Ley que se refería en Lucas 16 era la Ley de Moisés y Cristo cumplió con esa ley. Eso que usted dijo acerca de que Cristo fue el último profeta enviado al mundo no hace mas que confirmar su ignorancia al no leer más adelante y ver y entender que Él fue meramente el último profeta enviado a los Judíos.^g Hechos 11:27 nos dice que después de la muerte de Cristo existieron profetas en Jerusalén; Hechos 15:32 nos dice que

^b “También Lucas 9:1.”

^c “Lucas 7:29-30, escritura que mencionamos ya anteriormente.”

^d “Lucas 15:25.”

^e “Lucas 16:16.”

^f “Hasta el versículo 46 y es excelente la enseñanza de esta parábola.”

^g “Lea Mateo 15:24; 21:46.”

Judas y Silas eran profetas, y en Hechos 21:10 nos dice que Agabo también era un profeta, y creo que también se le olvida que Cristo ordenó a Sus doce Apóstoles los cuales también eran profetas. Las escrituras prueban que Efesios 4:11 quiere decir que hasta que llegemos a la Unidad de la fe, etc., habrá Profetas y Apóstoles, y existían después de la ascensión de Cristo y que hubo y que habrá siempre Profetas y Apóstoles vivientes.

Testigos de Jehová: Si no estoy equivocado, ustedes hacen honores a la bandera y entran al servicio militar, el cual tiene el propósito de matar. Votan en las elecciones, y apoyan a los gobiernos terrenales en vez del reino de Dios. ¿Por qué hacen esto para ser vistos por el mundo y luego hipócritamente declaran “No matarás” y “No te harás imagen ni ninguna semejanza?”

Misioneros: La respuesta es simple, Cristo enseñó a la multitud en Mateo 23:2-3 que “En la cátedra de Moisés se sientan los escribas y los fariseos. Así que, todo lo que os digan que guardéis, guardadlo y hacedlo; mas no hagáis conforme a sus obras, porque dicen, y no hacen.” Pablo enseñó: “Exhorto ante todo, a que se hagan rogativas, oraciones, peticiones y acciones de gracias, por todos los hombres; POR LOS REYES Y POR TODOS LOS QUE ESTÁN EN EMINENCIA, para que vivamos quieta y reposadamente en toda piedad y honestidad. Porque esto es bueno y agradable delante de Dios nuestro Salvador.”^h Pablo había dicho antes en 2 Corintios 3:17 que “...donde está el Espíritu del Señor, allí hay libertad.” Tenemos libertad en la tierra de América y yo lucharía y moriría para preservar esa libertad la cual nos ha sido dada por Dios y apoyaría a nuestros líderes gobernantes. También Cristo pagó impuestos y por tanto observaba la ley de la tierra como 1 Timoteo 2:1-3 explica.

Sacerdote Católico: Caballeros, hemos estado aquí por mucho tiempo, y no he escuchado o visto a estos jóvenes señalarnos donde fue que la Iglesia de Nuestro Señor tenía que haber caído, en Mateo 28:19-20 el Señor prometió estar con su Iglesia “...todos los días, hasta el fin del mundo.” En Efesios 3:21 leemos: “a él sea la gloria en la iglesia de Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén.” Es absurdo suponer o imaginar que el Señor vendría a la tierra a establecer su Iglesia, solamente para dejarla caer. Tenemos el Papado el cual puede ser trazado directamente desde San Pedro y la Iglesia de Roma. Tenemos las tradiciones y los escritos de los Padres Apostólicos de los últimos 1800 años. Estos hombres del mundo tienen hoy en día sus Biblias gracias a estos valientes monjes quienes preservaron los escritos sagrados de los Apóstoles. Pablo dijo en Hebreos 12:28 “Así que, recibiendo nosotros un reino incommovible, tengamos gratitud, y mediante ella sirvamos a Dios agradándole con temor y reverencia.” En Hebreos 13:5 el Señor declaró “No te desampararé, ni te dejaré...” Cristo le dijo a Pedro “Y yo también te digo, que tu eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia; y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella.”ⁱ Los Apóstoles dieron su autoridad a los Obispos y la iglesia tiene en la actualidad cuatro señales y tres evidencias:

1. En doctrina, autoridad, adoración, la santa observancia perfecta y sagrada de sus enseñanzas guía inevitablemente a la santidad.

^h “1 Timoteo 2:1-3.”

ⁱ “Mateo 16:18.”

2. Católica, es incambiable en sus enseñanzas esenciales, enseña el mismo evangelio y administra los mismos sacramentos a los hombres en todo tiempo y en todo lugar.
3. Apostólica, traza su autoridad hasta los Apóstoles y como ellos llevan el mensaje de Cristo a todos, sin importar raza, nacionalidad, estado civil o clase social.

¿Podría alguien imaginar que Cristo estableció su Iglesia en la tierra y luego dejarla caer?

Misioneros: En primer lugar nosotros ya hemos probado que ustedes no enseñan ninguna de las doctrinas registradas en la Biblia. Las escrituras y las condiciones bajo las cuales vivimos hoy día demuestran que existió verdaderamente una apostasía general de la Iglesia Divina. Amós junto con muchos de los grandes profetas del Antiguo Testamento previó esta apostasía cuando él dijo “He aquí vienen días, dice Jehová el Señor, en los cuales enviaré hambre a la tierra, no hambre de pan, ni sed de agua, sino de oír la palabra de Jehová.”^j Isaías previó que la Iglesia de Jesucristo quebrantaría el PACTO SEMPITERNO,^k establecido por Cristo.^l La ley de Moisés nunca fue identificada como el pacto sempiterno, entonces tenía que ser la Iglesia de Jesucristo. Miqueas vio el día en que el sol se pondría sobre los profetas, y no habría más visiones, ni guía porque no habría revelación de Dios,^m—y después dio una esperanza segura de que “...en los postreros tiempos...” la Iglesia o Reino de Dios sería establecido “por cabecera de montes, y más alto que los collados...”ⁿ y en referencia a eso, hay más de una docena de escrituras que nos dicen que la Iglesia o el reino de Dios sería establecida en la cabecera de los montes, y la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días es la única Iglesia hoy día, que tiene su sede en la “cabecera de los montes.” Solo por estas escrituras demostramos quienes somos. Daniel vio un reino “...que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo.” Aun el reino de Cristo o sea la Iglesia que Él estableció fue “...dado a otro pueblo”ⁿ y más tarde destruido y luego sacado de la tierra. Hubo dos causas que ocasionaron la Apostasía una interna y otra externa. La externa vino por causa de la muerte de los Doce Apóstoles escogidos por el Señor. El señor Foxe, en su “Libro de los Mártires” describe las muertes de este grupo selecto. Y yo he añadido algunos otros líderes además de los Apóstoles. Aquí hay copias de la lista; pueden quedárselas. Las marcas corresponden a los que considerados en la Biblia como Apóstoles.

^j “Amós 8:11.”

^k “Isaías 24:5.”

^l “Hebreos 13:20.”

^m “Miqueas 3:5-7, 11.”

ⁿ “Miqueas 4:1-3.”

ⁿ “Daniel 2:44-45, Mateo 21:43.”

“FORMA EN QUE MURIERON LOS APÓSTOLES”

NOMBRE	MÉTODO DE MUERTE	AÑO d. C.	LUGAR
1. *Judas Iscariote	Suicidio—se colgó, la rama del árbol se rompió, cayó y sus entrañas se derramaron.	34	Jerusalén
2. *Santiago el Mayor hermano de Juan, Hijo de Zebedeo	Decapitado.	44	Roma
3. *Tomás (Incrédulo)	Atravesado con una lanza.	52	Calamina India del Este
4. *Felipe	Aprisionado, azotado, apedreado, crucificado.	52	Phrygia
5. *Bartolomé	Arrastrado, desollado vivo, crucificado, decapitado.	52	Albinópolis, Armenia
6. *Simón Pedro	Crucificado de cabeza.	66	Roma
7. *Mateo, llamado Leví, Hijo de Alfeo	Atravesado con una lanza.	60	Madabah, Etiopía
8. *Santiago el Menor	Arrojado de los pináculos, golpeado, apedreado, su cerebro fue sacado a palos.	60	?
9. *Pablo	Decapitado.	60	Roma
10. *Matías	Apedreado, decapitado.	70	Etiopía
11. *Tadeo, hermano de Santiago (podría ser Judas)	Muerto con flechas.	72-76	Edessa
12. *Barrabás	Apedreado hasta morir.	73	?
Timoteo	Golpeado con palos.	73	?

NOMBRE	MÉTODO DE MUERTE	AÑO d. C.	LUGAR
Lucas	Colgado de un árbol de olivo.	73	Grecia
13. *Bernabé	Apedreado hasta morir.	73	Salanacan
Marcos	Quemado hasta morir, cortado en pedazos.	74	Egipto
14. *Simón (El Zelote)	Crucificado atado a la cruz.	74	Bretaña
15. *Andrés, hermano de Pedro	Quemado hasta morir.	74	Patrae
16. *Juan el Amado, hermano de Santiago el Mayor	Desterrado a la Isla de Patmos en el año 82 d.C.	No existe registro	No existe registro
17. *Santiago, hermano de Jesús	Apedreado, golpeado con palos.	?	?
18. *Judas, hermano de Jesús	?	?	Edessa
Felipe, el evangelista	?	?	?

*Judas, Silas, Agabo; Hechos 11:27; 15:32; 21:10; etc.... profetas Hechos 13:1

Ahora, la lista contiene 18 Apóstoles, los cuales también eran profetas y personas que recibieron su autoridad de los Apóstoles. Esto indica que la sucesión apostólica tuvo que terminar por fuerza, sin condición. Ustedes notarán que Timoteo, quien los católicos señalan algunas veces como el único a quien deben su autoridad, no fue un apóstol, y murió sin conferir su autoridad a nadie. Con la muerte de los Apóstoles y de los otros líderes anotados, quienes fueron el fundamento de la Iglesia, empezó el gran colapso de la Iglesia. Sin embargo, esto no sucedió sino hasta que dio comienzo la apostasía interna. Pablo temiendo esto dijo, “Porque yo sé que después de mi partida entrarán en medio de vosotros lobos rapaces, que no perdonarán al rebaño. Y de vosotros mismos se levantarán hombres que hablen cosas perversas para arrastrar tras sí a los discípulos.”^o Él dijo también a los Santos en Tesalónica que antes de la segunda venida de Cristo tenía que haber una apostasía y tendría que ser revelado el hombre de pecado. (La Biblia Católica declara que la palabra “Apostasía” significa una caída completa.) Muchas escrituras indicaron las señales de los tiempos para identificar esta destrucción.^p Pablo en 1 Timoteo 4:1-3 indicó algunas de las señales de la Iglesia Apóstata leemos, “Pero el Espíritu dice claramente que en los postreros tiempos algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas

^o “Hechos 20:29-30.”

^p “2 Tesalonicenses 2:2-3; Hechos 3:20-21; 2 Timoteo 3:1-7; 2 Pedro 3:3; etc.”

de demonios; por la hipocresía de mentirosos que, teniendo cauterizada la conciencia, prohibirán casarse, y mandarán abstenerse de alimentos que Dios creó para que con acción de gracias participasen de ellos los creyentes y los que han conocido la verdad.” Entonces aquí indica dos señales de la Iglesia Apóstata “prohibirán casarse” y “abstenerse de alimentos” y son doctrinas como estas a las que Pablo se refirió como “doctrinas de demonios.” La apostasía interna en la Iglesia se dio por tres factores:

1. La corrupción de los sencillos principios del evangelio por la admisión y añadidura de sistemas filosóficos de la época.
2. Añadiduras no autorizadas a las ceremonias de la Iglesia, y la introducción de cambios vitales en las ordenanzas esenciales.
3. Cambios no autorizados en la organización de la Iglesia y gobierno.

Era en los concilios en donde a menudo esas doctrinas “diversas y extrañas” eran creadas. Por consiguiente su “incomprensibilidad” de Dios, La Cena del Señor, la Trinidad y la pomposidad actual en las ceremonias de la Iglesia. Después vino la “Asunción” de la Virgen María, quien tenía que haber sido llevada a los cielos por Dios, sin ninguna escritura que lo garantice. La adoración de la virgen bendita, era y es bastante opuesta a la manera en que Cristo pensaba de su madre.^q Tenemos un concepto de su “continua” virginidad expuesto en Mateo 1:25. Tenemos una declaración papal de “Infalibilidad” 1800 años después del supuesto primer Papa de Roma. Todas estas cosas fueron vitales causas de destrucción de todo lo bueno, simple y puro. Tenemos declaraciones blasfemas concernientes al “perdón de los pecados” o “indulgencias” y la elevación del hombre mortal a posiciones exaltadas como “beatificaciones” o “santificaciones.” Tenemos declaraciones fantásticas, sin apoyo escritural y blasfemas, tal como fueron dichas por el Papa Pablo VI, en el New York Times, el día Jueves 26 Septiembre de 1962 donde él declaró, “Jesús encargó al Apóstol Pedro el ser “la piedra angular,” el fundamento sólido y estable de toda la organización humana y divina que Cristo quiso edificar y lo que Él llamó Iglesia. En respuesta a sus preguntas (Mateo 28:19-20) no era una promesa dada a la Iglesia, sino como el versículo 16 indica, SOLO A LOS APÓSTOLES. Efesios 3:21 no se refiere a la Iglesia de Jesucristo de tiempos antiguos, porque esa Iglesia estaría en un “mundo sin fin.” Este mundo tiene un fin.^r En respuesta en cuanto a la roca de Mateo 16:15-17 no podría haber sido Pedro, porque las puertas del infierno prevalecieron en contra de él,^s después de que Cristo anunció su muerte, ya no podría haber sido su confesión^t porque las puertas del infierno prevalecieron en contra de ella.^u Además, la vía de la gramática lo indica, se refiere a “la roca” como la manera en que Pedro recibió la verdad, (por revelación), entonces “la roca” es “la revelación” y las puertas del infierno nunca han prevalecido en contra de ella, por lo tanto, una vez más, tenemos una necesidad de profetas y apóstoles. En respuesta a Hebreos 12:28, Pablo hizo referencia al Reino de los Cielos, porque los reinos terrenales pueden ser removidos.^v En cuanto a Hebreos 13:5, eso fue una promesa idéntica dada a Josué la cual meramente indica que el Señor estará con “todos los que le obedecen.” Que la Iglesia tenía que ser restaurada está

^q “Leer en Lucas 11:27-28 lo que el Señor dijo a quien quiso alabar a su madre.”

^r “Mateo 28:19-20.”

^s “Mateo 16:23.”

^t “Creencia Protestante.”

^u “Mateo 26:69-75.”

^v “Mateo 21:43

verificado en Hechos 2:19-21, Mateo 17:11-13, Apocalipsis 14:6-7 e incontables lugares más. Ahora, si Clemente era el Papa en el año 96 d.C. como la tradición Católica nos informa, ¿Por qué no recibió él en vez de Juan la revelación en la Isla de Patmos? ¿Por qué el Señor no tomó en cuenta a Clemente y a la Iglesia de Roma? ¿Por qué están las escrituras completamente inválidas en cuanto a un “cambio de autoridad” cuando los Apóstoles estaban para “guiarnos a toda verdad” y “unidad?” ¿Por qué no han continuado las señales, ni tampoco el poder?^w ¿Se perdió en el cambio? ¿Dónde o cuando es llamado Profeta o Apóstol? ¿Por qué las cosas sin valor e imitaciones pomposas sin significado de las ordenanzas,^x y “doctrinas diversas y extrañas?”^y Tales como la Virgen María, La Trinidad de Dios, la Inmaculada Concepción, Transubstanciación, línea del Papado, la historia y corrupción del Papado, ninguna revelación sino infalibilidad (y eso no hasta el Papa Pío XI.) ¿De dónde sacan los protestantes su fundamento? Si ellos declaran que la Iglesia de Roma cayó (como lo hizo la Iglesia de Inglaterra en su “Homilía en contra del peligro de la Idolatría” en el “Libro de Homilías”), entonces ellos no pueden ser verdaderos tampoco, porque Cristo enseñó que una rama viva no puede crecer de un árbol muerto. Si ellos se atreven a declarar que todavía tenían la verdad, ellos debían de haber reconocido sus ordenanzas. Fue Roger Williams, considerado por muchos como el fundador de la Iglesia Bautista, que declaró en la página 503 en el libro “América Pintoresca”^z que “no existe la Iglesia de Cristo constituida regularmente sobre la tierra, ni tampoco personas autorizadas para administrar las ordenanzas de la Iglesia, y no pude haber, sino hasta que nuevos apóstoles sean enviados por la Gran Cabeza de la Iglesia, cuya venida yo estoy buscando.” Les doy mi solemne testimonio de que hubo una restauración de todas las cosas, que hay Apóstoles y Profetas vivientes, tal como nosotros lo hemos declarado y establecido hoy y que la Iglesia se ha restaurado en su plenitud sobre la tierra en estos los últimos días.

Iglesia Unida de Canadá: Juez y caballeros, me gustaría indicarles una contradicción muy notable entre las escrituras mormonas y las Santas Escrituras. Tengo en mi mano un libro supuestamente inspirado llamado Doctrina y Convenios. Dentro de este libro están registradas las revelaciones de José Smith, el Profeta. Leamos en la Sección 42, versículo 18 en donde supuestamente el Señor le dijo al profeta, “Y ahora bien, he aquí, hablo a la iglesia. No matarás; y el que matare no tendrá perdón ni en este mundo ni en el venidero.” Que bueno que José Smith no estuvo en el lugar de Pedro aquel día de Pentecostés—cuando Pedro, estaba delante de la multitud de “toda nación bajo los cielos” y solo cincuenta días después de que ellos habían llevado a Cristo a su crucifixión, declaró, “Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios le ha hecho Señor y Cristo.” Leemos donde sus sentimientos de culpabilidad fueron tan fuertes que “Al oír esto, se compungieron de corazón, y dijeron a Pedro y a los otros apóstoles: Varones hermanos, ¿qué haremos?” Después Pedro continuó diciendo, “Arrepentíos, y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo PARA PERDÓN DE LOS PECADOS; y recibiréis el don del Espíritu Santo.”^é En la Iglesia Mormona, si un hombre mata a otro, toda esperanza se pierde—pero en la Biblia, ellos pueden matar a Cristo y ser perdonados. Ahora les pregunto, ¿Podría ser algo tan plenamente contradictorio?

^w “Marcos 16:17-18, Mateo 10:8”

^x “1 Corintios 11:12.”

^y “Hebreos 13:9.”

^z “Picturesque America.”

^é “Hechos 2:36-38”

Misioneros: Su falta de habilidad y entendimiento para leer una escritura me impresiona y me preocupa. Solo porque Pablo saludara a los hermanos con un “beso sagrado” no lo hace un Judas porque “él entregó al Hijo del Hombre con un beso.” Usted esta tratando de hacer una contradicción de dos situaciones completamente diferentes. Notará que en Doctrina y Convenios el Señor les está hablando a los miembros de la Iglesia los cuales habían sido bautizados, santificados, se les había sido conferido el Espíritu Santo, habían probado de la buena palabra de Dios, habían obtenido un conocimiento de los mundos por venir y habían aprendido de los Apóstoles y Profetas vivientes la voluntad de Dios. Pablo enseñó a los Hebreos “Porque es imposible que los que una vez fueron iluminados y gustaron del don celestial, y fueron hechos partícipes del Espíritu Santo, y así mismo gustaron de la buena palabra de Dios y los poderes del siglo venidero, y recayeron, sean otra vez renovados para arrepentimiento, crucificando de nuevo para sí mismos al Hijo de Dios y exponiéndole a vituperio.” Después de que ha sido revelado el conocimiento y las verdades y el Espíritu Santo a dado testimonio, esto coloca a un Santo de los Últimos Días en esta posición—y si llegan a quebrantar el mandamiento de “No matarás” las consecuencias no serán solamente por esta vida, sino también por la venidera. Concerniente a la gente que crucificó al Señor, fue Cristo mismo quien dijo, “Padre, perdónalos, porque no saben lo que hacen.”^é Tal como Pablo enseñó a los Romanos, “...pero donde no hay ley, tampoco hay transgresión.”^í Pablo escribiendo a Timoteo dijo: “habiendo yo sido antes blasfemo, perseguidor e injuriador; mas fui recibido a misericordia porque lo hice por ignorancia, en incredulidad.”^ý Por lo tanto, existe una gran diferencia entre matar con un conocimiento y una convicción espiritual de la verdad, y matar en ignorancia completa con falta de conocimiento y convicción espiritual del Espíritu Santo. Creemos que si una persona mata a otra aun sin ser miembro de la Iglesia, debe ser castigada—porque Dios juzgará “a cada uno según sus obras” pero él podría ser perdonado por medio de un arrepentimiento sincero y humilde, siendo guiado por medio de esta nueva luz con un corazón quebrantado y un espíritu contrito. Hay una escritura similar que trata en cuanto al adulterio en la Sección 42. Si usted preguntara en cuanto al perdón de estos casos, una vez más esta tratando con los miembros de la Iglesia—mientras que las referencias de la Biblia hablan acerca de los que no son miembros de la Iglesia.

Iglesia de Cristo: Tengo aquí ante mí, una copia del Libro de Mormón en el cual hay dos contradicciones que no pueden ser explicadas. Leemos que entre el año 147 y el año 122 a.C. como está registrado en Mosíah 18:17 que “Y fueron llamados la iglesia de Dios, o la iglesia de Cristo, desde ese tiempo en adelante. Y aconteció que quienquiera que era bautizado por el poder y autoridad de Dios, era agregado a su iglesia.” Pero leemos en Mateo 16:18 que Cristo dijo a Pedro “...sobre esta roca EDIFICARÉ MI IGLESIA.” Esto es en tiempo futuro—¿Entonces fue primero organizada la iglesia en el año 147 a.C. como el Libro de Mormón dice, o después del 33 d.C. como la Biblia dice? Leemos entonces Alma 46:11-15 que en el año 73 a.C. el pueblo en el Libro de Mormón eran llamados “Cristianos” mientras que leemos en Hechos 11:26 que el pueblo fue llamado “Cristianos” “primero” en Antioquía aproximadamente en el año 45 d.C. Entonces, ¿Fueron llamados “Cristianos” en el año 73 a.C. como dice el Libro de Mormón, o en el año 45 d.C. como dice la Biblia?

^é “Lucas 23:34.”

^í “Romanos 4:15.”

^ý “1 Timoteo 1:13.”

Misioneros: Creo que usted todavía no tiene un entendimiento de los dos registros. Creo que tendremos que hacerle un diagrama. Los arqueólogos nos dicen que definitivamente existía gente viviendo sobre este continente antes, durante y después del tiempo del ministerio Cristo.[§] Ahora que hemos establecido este hecho definitivamente, podemos continuar; estableceremos que los escritores en el Continente Oriental, en donde la Biblia fue escrita, no tenían conocimiento de que existía otra raza en este, el Continente Americano. Leemos en Hechos 2:5 que en el día del Pentecostés “Moraban entonces en Jerusalén judíos, varones piadosos, de todas las naciones bajo el cielo.” Sabemos que no había ninguno de sus representantes en este Continente en aquel tiempo, de otro modo, habría sido registrado. Pablo escribió en Colosenses 1:23 “Si en verdad permanecéis fundados y firmes en la fe, y sin moveros de la esperanza del evangelio que habéis oído, el cual se predica en toda la creación que está debajo del cielo; del cual yo Pablo fui hecho ministro.” Efesios 3:8 nos informa que Pablo fue enviado a “...anunciar entre los gentiles el evangelio...” y sin embargo no tenemos ningún registro de visita alguna al pueblo de este continente en ninguno de sus escritos—entonces sabemos que él escribió del mundo que él conocía—el cual tenía que haber sido el mundo Antiguo sobre el otro continente. Cristo se refirió a sus ovejas en el Nuevo Mundo en Juan 10:14-16 cuando Él dijo, “Yo soy el buen pastor; y conozco a mis ovejas, y las mías me conocen, así como el Padre me conoce, y yo conozco al Padre, y pongo mi vida por las ovejas. También tengo otras ovejas que no son de este redil; aquéllas también debo traer, y oirán mi voz; y habrá un rebaño, y un pastor.” Cuando Él se refirió a las otras ovejas, no podría haberse referido a los gentiles, porque Cristo dijo en Mateo 15:42 “No soy enviado sino a las ovejas perdidas de la casa de Israel.” Y también en Mateo 12:21 cuando Él declaró, “Y en su nombre esperarán los gentiles.”

Iglesia de Cristo: A lo que usted se está refiriendo fue durante Su vida, pero después de su resurrección Él dijo a sus discípulos, “pero recibiréis poder, cuando haya venido sobre vosotros el Espíritu Santo, y me seréis testigos en Jerusalén, en Samaria, y hasta lo último de la tierra.”[®] Por lo tanto Él era enviado de esta manera a los gentiles y ellos eran las ovejas perdidas.

Misioneros: Notará en Juan 10:16 que las ovejas a las que Cristo se estaba refiriendo “oirían su voz” y los gentiles nunca oyeron su voz. Incidentalmente, Hechos 1:8 también verifica que lo “último de la tierra” con lo cual ellos estaban familiarizados era solamente su propio continente, y ellos cumplieron con ese mandamiento de Cristo. Caifás profetizando acerca de la futura misión de Cristo, dijo concerniente a Juan 10:16, “ni penséis que nos conviene que un hombre muera por el pueblo, y no que toda la nación perezca. Esto no lo dijo por sí mismo, sino que como era el sumo sacerdote aquel año, profetizó que Jesús había de morir por la nación; y NO SOLAMENTE POR LA NACIÓN, sino también para congregar en uno a los hijos de Dios que estaban dispersos.”[¶] Ahora, como usted puede ver, hemos indicado que había otras ovejas, las cuales vivían en este continente y los Apóstoles no tenían los medios suficientes para predicar la palabra de Dios en el otro lado del océano. Por lo tanto ellos tenían sus propios profetas, porque Dios, siendo justo, revelaría su palabra a todos los pueblos justos, en especial a naciones

[§] “The Americas before Columbus.” Farnsworth Publishing Company; “The History of Ancient America.” George Jones produced by Harper and Brothers; “Ancient Cities of the New World.” Produced by J. Gonino and Helen S. Conant and produced by Harper and Brothers; “History of America before Columbus.” Peter DeRoo produced by J. B. Lippincott Company of Philadelphia.”

[®] “Hechos 1:8.”

[¶] “Juan 11:50-52.”

enteras. Sus profetas tuvieron grandes revelaciones, y muchas profecías en cuanto a grandiosos acontecimientos concernientes al nacimiento de Cristo, porque Él viviría entre otro pueblo. Por lo tanto, ellos sabían que su nombre sería Jesucristo, así que ellos tomaron sobre sí el nombre de “Cristianos.” Cuando Lucas escribió que ellos fueron llamados Cristianos por “primera” vez en Antioquía, fue de acuerdo con su propio conocimiento, porque él había dicho antes que Cristo dijo a los discípulos que ellos predicarían “hasta lo último de la tierra” y en el día de Pentecostés la gente reunida era “de todas las naciones bajo el cielo.” Así que por lo tanto, para el conocimiento y entendimiento de Lucas ellos fueron los “primeros” Cristianos en Antioquía. Esa fue la primera vez en el Continente Oriental que la gente de ese hemisferio era llamada por ese nombre—pero ese no era el caso sobre este Continente, tal y como lo hemos demostrado. La gente sobre el Continente Americano, siendo una nación más justa, aprendieron muchos años antes del nacimiento del Salvador que su nombre sería Jesucristo. Por tanto, 147 años antes de Su nacimiento, ellos le pusieron Su nombre a la Iglesia. Ellos se mantuvieron guiados bajo la Ley Antigua o de Moisés hasta que Cristo les visitó en el año 34 d.C. Cuando Él se les apareció y les enseñó sus principios, hicieron a un lado la ley de Moisés y empezaron a vivir la ley mayor del evangelio. Él escogió Doce Apóstoles en este continente—e hizo cosas milagrosas delante de este pueblo. Por lo tanto, hemos demostrado que no es una contradicción—sino solamente una falta de entendimiento y conocimiento, debido a que la incapacidad de comunicación impidió que los escritores del Nuevo Testamento supieran de los eventos que se desarrollaban en este continente. Ahora, si usted esta tratando de decir que los Apóstoles sabían de esta gente, entonces tendría que explicar como es que los Apóstoles vinieron hasta aquí para predicarles el evangelio,[¶] o como es que esta gente viajó hasta allá el día de Pentecostés.^A

Ministro Pentecostés: Caballeros, los Santos de los Últimos Días declaran tener apoyo escritural para su creencia en Libro de Mormón, dicen que la Biblia profetizó de la venida del Libro de Mormón. Entre estas escrituras, ellos usan Ezequiel 37:16-19 y ellos mismos usan una escritura intercambiable. Hablando de los dos palos (el de Judá y el de José), y el Señor dijo en el versículo 17 que estos llegarían a ser uno en su mano, y después explica lo que quiso decir—lo cual los mormones no incluyen en la profecía. “He aquí, yo tomo a los hijos de Israel de entre las naciones a las cuales fueron, y los recogeré de todas partes, y los traeré a su tierra; y los haré una nación en la tierra, en los montes de Israel, y un rey será a todos ellos por rey; y nunca más serán dos naciones, ni nunca más serán divididos en dos reinos.”^Ω Por lo tanto ellos usan los versículos 15-20 para referirse al Libro de Mormón, pero como los versículos 21 y 22 indican, Ezequiel se estaba refiriendo a la reunión de los Reinos del Norte y del Sur, los cuales habían sido divididos en cumplimiento a la profecía de Elías el Profeta. Luego, en Isaías 29:13-14 ellos declaran que esto se cumplió con José Smith y la restauración de la Iglesia Mormona como “el prodigio grande y espantoso” pero encontramos un cumplimiento directo del versículo 14 en 1 Corintios 1:19, Mateo 21:42 y Juan 9:30. Después los Santos de los Últimos Días dicen que el versículo 18 se refiere al Libro de Mormón el cual estaba sellado, cuando realmente se refiere al Libro de Apocalipsis el cual también en partes tenía “Libros sellados.” También dicen que Isaías 29:4 se refiere a un cumplimiento literal del Libro de Mormón al decir que su libro iba a “salir del polvo”—pero encontraremos que realmente se refiere a Ariel, o la Ciudad de David, como el

[¶] “Hechos 1:8; Colosenses 1:23.”

^A “Hechos 2:5.”

^Ω “Ezequiel 37:21-22.”

versículo 1 indica. Por lo tanto, para mi entendimiento, he concluido que ambos, su Libro de Mormón y su uso de la Biblia son falsos.

Misioneros: Es para mí un gran privilegio testificar de la divinidad del Libro de Mormón. Desafío al ministro pentecostés en cuanto a su interpretación de Ezequiel 37. Él tomó dos profecías completamente separadas que tienen similitudes y las juntó para referirse a la misma cosa. Notará que en Ezequiel 37:16-17 que ellos se estaban refiriendo a la palabra Palo y que ellos tenían que escribir “SOBRE EL PALO.” En tiempos antiguos ellos registrarían sus palabras sobre rollos y los enrollarían alrededor de un palo como Jeremías 36:8-2 muy claramente indica. Ezequiel dijo que ellos tenían que escribir sobre estos palos—y que los palos todavía no iban a unirse. Uno se refería al Palo de Judá y sus descendientes, y el otro al Palo de José, con particular referencia a su hijo Efraín. Mientras examinamos la bendición de José de manos de su padre, Jacob,[†] leamos donde “Rama fructífera es José, Rama fructífera junto a una fuente, Cuyos vástagos se extienden sobre el muro.” Que el muro referido quiere dar a entender los grandes cuerpos de agua está indicado en Éxodo 14:22—y note, que sus vástagos se extenderían “sobre el muro,” o sobre el agua. Entonces en el versículo 26, para confirmar que es en la tierra de América, leamos, “Las bendiciones de tu padre Fueron mayores que las de mis progenitores; Hasta el término de los collados eternos Serán sobre la cabeza de José, Y sobre la frente del que fue apartado de entre sus hermanos.” El Continente Americano tiene la cadena montañosa más larga en el mundo, las montañas rocosas, las cuales continúan con las Sierra Madre Oriental y Occidental de México y continua extendiéndose hasta América del Sur con la Cordillera de los Andes, desde Norteamérica hasta Sudamérica existen “collados eternos.” Note que los vástagos de José (sus descendientes) tenían que ir “Sobre el muro” u océano. La bendición de José era tal vez la más sobresaliente de las bendiciones dadas a los Doce Patriarcas. Los descendientes de José en el Libro de Mormón pusieron evidencia genealógica de que ellos eran esos “vástagos” y la evidencia en su registro es indisputable. La segunda parte de la profecía se refiere al recogimiento de la Doce Tribus, lo cual todavía es distante. Sin embargo, como hemos indicado los palos (libros) tenían que ser unidos primero, como Ezequiel indica, y después las tribus serían congregadas y llegarían a ser “un rebaño.” Esto deja al Libro de Mormón como “El Palo de José” y ha sido unido con “El Palo de Judá,” (La Biblia) y son uno en la mano del Señor. En respuesta a Isaías 29:13-14, le recuerdo que las profecías pueden cumplirse parcialmente. Cristo nunca dijo que la profecía en Mateo 15:7-8 se había cumplido, pero que Mateo 15:7-8 simplemente se refería a la descripción de Isaías de las condiciones tumultuosas. Cristo mencionó “que se había profetizado de ellos” pero eso también podría haber profetizado de “otros.” Pablo también hizo referencia a la profecía de Isaías en 1 Corintios 1:19, pero su único comentario al respecto fue “Pues está escrito...” Como puede ver, Pablo nunca declaró que se estaba cumpliendo. Cuando una profecía se cumple los profetas casi siempre indican su cumplimiento. Por ejemplo, “Porque estas sucedieron para que se cumpliera la Escritura: No será quebrado hueso suyo.”^Δ También le refiero a Hechos 3:22-23, Mateo 3:3, comparados con Lucas 22:54-62. Mateo 21:42 no cumplió la profecía de Isaías, sino que se refirió a Salmos 118:22-23. Por lo tanto, en vista de que la Biblia no enseña que estas escrituras ya se cumplieron y que nosotros ya hemos establecido que una profecía es cumplida cuando un profeta lo declara; esto prueba que todas las referencias que usted dio, solamente hacen referencia a la profecía, y que todavía está esperando su

[†] “Génesis 49:22-26.”

^Δ “Juan 19:36.”

cumplimiento. Es ridículo suponer o decir que Isaías 29:18 se refiere al libro de Apocalipsis, porque el libro de Apocalipsis no “ABRE LOS OJOS DE LOS CIEGOS” y no los ayuda a ver en medio de la oscuridad. Es el libro más difícil de todos los libros del Nuevo Testamento de entender e interpretar. También su declaración de que Isaías 29:11-12 se refiere a lo que dijo Juan y el desatar los “7 sellos” tal como dice en el libro de Apocalipsis es ridícula—porque no hay cumplimiento para este versículo. Si usted trata de hacer que Apocalipsis 5:1-8 sea el cumplimiento de Isaías 29:11-12 usted fracasará porque el libro que estaba sellado le fue dado a uno que era sabio, el cual declararía que no podría leer el libro porque estaba sellado. Entonces el libro sería entregado al que no era sabio, quien también diría que no podría leer el libro porque estaba sellado. En Apocalipsis 5, Juan nunca declaró que él no podía leer el libro, de hecho no se refería ni siquiera a Juan. Notará que en ese capítulo, el libro le fue entregado a una persona, el Cordero de Dios, y Él abrió los sellos y lo leyó. Sería una blasfemia asumir que Cristo quien es el más sabio de todos “no pudiera leer el libro porque estaba sellado” y luego sentarse y leer el libro. Esto muestra la debilidad de su argumento. Otra cosa interesante que notará en Isaías 29:17 es que cuando este libro saliera la luz, el Líbano tendría que convertirse en un campo fértil—y esto nunca se cumplió en el tiempo en que el Apocalipsis fue escrito, sino 130 años después en los cuales a florecido y ha llegado a ser una campo fértil. Notará en Isaías 29:4 dice que el libro hablaría del polvo (con un espíritu familiar.)⁹ El idioma del Libro de Mormón es similar al de la Biblia y familiar al oído. Usted está equivocado en su interpretación de Ariel como el lugar de donde provendría, porque notará en el versículo 2 que Ariel, (la cual es la Ciudad de David), tenía que ser desconsolada “y será a mí COMO Ariel.” En otras palabras, la profecía será cumplida en un lugar como Ariel. Salmos 85:11 también se refiere al Libro de Mormón, cuando dice, “La verdad brotará de la tierra, Y la justicia mirará desde los cielos.” Esta escritura junto con Isaías 29:4 han sido literalmente cumplidas.

Sacerdote Católico: Las escrituras nos dicen que no puede haber más escrituras añadidas a la Biblia. Esto esta indicado en Apocalipsis 22:18, probando que el Libro de Mormón es un fraude.

Misioneros: Usted encontrará declaraciones idénticas en Deuteronomio 4:2 y Deuteronomio 12:32, y si usamos su lógica, no podemos aceptar ninguna escritura que esté después de Deuteronomio. A lo que el escritor se refirió en Apocalipsis cuando dijo que no se añadiera o quitara nada de “este libro” se refería al libro de Apocalipsis, y el que lo hiciera perdería su parte en esta vida y en la venidera. Aparte la Biblia todavía no estaba compilada en ese tiempo, de todos modos—también bien podríamos excluir toda la Biblia porque le fue añadida al libro de Apocalipsis.

Agnóstico: Caballeros, yo pienso que una de las doctrinas más interesantes de la Iglesia Mormona es la de la contradicción de Dios en la época de la creación. En 2 Nefi 2:25 del Libro de Mormón se enseña que: “Adán cayó para que los hombres existiesen; y existen los hombres para que tengan gozo.” En otra de sus escrituras la Perla de Gran Precio, en Moisés 5:11 Eva dijo, “De no haber sido por nuestra transgresión, nunca habríamos tenido posteridad, ni hubiéramos conocido jamás el bien ni el mal, ni el gozo de nuestra redención, ni la vida eterna que Dios concede a todos los que son obedientes.” Ahora, si esto es verdad, ¿Podría usted probarme de la

⁹ “Esta frase es una traducción literal de lo que dice en la Versión del Rey Santiago “...as of one that hath a familiar spirit.”

Biblia que Adán no podía tener hijos?, Aun cuando el primer mandamiento después de su creación del polvo fue “Fructificad y multiplicaos; llenad la tierra...” Me parece demasiado absurdo en el conocimiento de la lógica y también de la escritura. De acuerdo con su doctrina, Adán tenía que quebrantar un mandamiento—o sea participar del fruto prohibido para que él pudiera fructificar y multiplicarse en la tierra, o no participar del fruto prohibido y vivir para siempre sin simiente. Eso me suena como un Dios contradictorio que dejaría al hombre sin una elección siquiera.

Misioneros: Las escrituras dan una descripción muy segura del estado de Adán y Eva en el Jardín del Edén antes de que ellos participaran del fruto prohibido. Ellos vivían bajo condiciones excelentes—y todos los frutos del jardín eran buenos para ellos, con la excepción de dos árboles. Sin embargo ellos tenían grandes desventajas, se les había mandado multiplicarse y henchir la tierra, pero ellos se encontraban en un estado de inocencia donde “Estaban ambos desnudos, Adán y su mujer, y no se avergonzaban.”^á Así que ellos no tenían deseos carnales para multiplicarse, ya que ellos no conocían la diferencia entre el bien y el mal. 1 Pedro 1:18-20 nos enseña que Cristo estaba preordenado para venir a esta tierra, y expiar el pecado de Adán, así que si no hubiesen participado del fruto prohibido, habrían eliminado la venida de Cristo y la salvación del mundo. Dios les había dicho, “...porque el día que de él comieres, ciertamente morirás.”^é Entonces Adán tenía que participar del fruto prohibido y traer la muerte al mundo, o la preordenación de Cristo habría sido inútil—y Él no habría sido el Salvador, por lo tanto, Dios sabía que Adán participaría del fruto cuando dio el mandamiento, porque Su Hijo ya había sido comisionado para salvar al mundo. Fue hasta después de que ellos hubieron participado del fruto, que “...conocieron que estaban desnudos; entonces cosieron hojas de higuera, y se hicieron delantales.”^ñ Dios dijo, “He aquí el hombre es como uno de nosotros, sabiendo el bien y el mal...”^í y por causa de este conocimiento que ellos habían adquirido fueron expulsados del jardín y ya después, los encontramos cumpliendo el primer gran mandamiento donde dice que, “Conoció Adán a su mujer Eva, la cual concibió...”^ó En vista de que no hay duda de que Cristo fue preordenado para venir al mundo para “expiar” el pecado de Adán. Dios dio el primer mandamiento para regular el segundo y hacer la vía para Su Hijo Amado. Si Adán no hubiera participado del fruto, él habría permanecido en un estado de inocencia, junto con Eva; Cristo no habría venido al mundo como había sido preordenado y nosotros no habríamos recibido la oportunidad de llegar a ser “como los Dioses, conociendo el bien y el mal.” Verdaderamente fue la sabiduría de Dios el dar los mandamientos así—para que hubiera descendencia y para que Cristo pudiera venir al mundo y pagar por la transgresión de Adán. Por lo tanto no era un mandamiento contradictorio en ese sentido, porque por su sabiduría infinita, Dios sabía como reaccionaría Adán con su esposa Eva en las circunstancias bajo las cuales ellos estarían sujetos. Sin embargo, Adán todavía tenía su libre albedrío y por lo tanto todavía fue una transgresión, pero en la Sabiduría de nuestro Padre se tenían planeadas las cosas de esta manera.

Iglesia Anglicana: Entiendo, Élder, que la Iglesia Mormona tiene el programa de Bienestar más grande del mundo. Yo pienso que eso es maravilloso para su gente, cuidar de

^á “Génesis 2:25.”

^é “Génesis 2:17.”

^ñ “Génesis 3:7.”

^í “Génesis 3:22.”

^ó “Génesis 4:1.”

ustedes mismos. Pero solo por curiosidad, ¿Qué escrituras usan ustedes de la Biblia como apoyo para este programa?

Misioneros: Existen muchas, pero creo que Mateo 25:34-40 es el relato más hermoso. En este relato, Cristo hizo una declaración acerca de aquellos quienes habían dado de comer a los hambrientos, bebida a los sedientos, un hogar a los extranjeros, vestimenta a los desnudos, ayuda a los enfermos y amistad a los prisioneros, de los cuales Él dijo refiriéndose al Día del Juicio, “Venid, benditos de mi Padre, heredad el reino preparado para vosotros desde la fundación del mundo... De cierto os digo que en cuanto lo hicisteis a uno de estos mis hermanos más pequeños, a mí lo hicisteis.”

Iglesia Anglicana: Hay una doctrina de la Iglesia Mormona que dice que la Sangre de Cristo no es efectiva para algunos—y por lo tanto ellos han declarado la “Doctrina de la Expiación por Sangre.” Los Santos de los Últimos Días han sacado esto de la Ley de Moisés—por eso ellos enseñan la pena de muerte y requieren que el asesino “ofrezca su sangre” para expiar su pecado si él a matado a otro. Yo le desafío a que me muestre en las enseñanzas del evangelio de Jesucristo, o en cualquier lugar, ¿Dónde es que se enseña esta doctrina abominable hecha por hombres? ¿Qué estoy tratando de indicar? Que si un Mormón matara a otra persona, el debe expiar por ese pecado CON SU PROPIA SANGRE. ¿Podría por favor indicarme la armonía de esa doctrina con la Biblia?

Misioneros: La doctrina de la Expiación por Sangre fue practicada en los días de Moisés porque la ley civil y la eclesiástica eran administradas por las mismas manos, las de Dios. A Noé quien tenía el “Convenio Sempiterno” con Dios, (y ahora tenemos la plenitud del evangelio) le fue mandado, “El que derramare sangre de hombre, por el hombre su sangre será derramada; porque a imagen de Dios es hecho el hombre.”^a Pablo enseñó en Romanos 1:25-32 que el asesinato y muchas formas del pecado son “dignos de muerte.” Hebreos 5:9 nos dice que Cristo llegó “a ser autor de eterna salvación para todos los que le obedecen...” y aun cuando nosotros “pecáremos voluntariamente después de haber recibido el conocimiento de la verdad, ya no queda más sacrificio por los pecados”^b El pecado de asesinato es una violación directa a la voluntad de Dios, y esto hace necesario que tengamos una “Expiación personal” por estas cosas. Si no fuese necesario, el Señor no le habría dado ese mandamiento a Noé, quien no vivió bajo la Ley Mosaica.

Ministro Metodista: Cristo nunca enseñó esa doctrina. Cuando trajeron pecadores ante Él, Él los perdonó (el malhechor en la cruz), o los mandó por su camino con el mandato de arrepentirse (como la mujer adúltera.) Todavía me desagrada que esa es una doctrina que el Salvador nunca enseñó.

Misioneros: El desafío era apoyar esa doctrina con las escrituras, y eso es lo que he hecho. El verdadero problema no es la doctrina de la Expiación por Sangre, sino que José Smith fue un profeta. Y si lo fue, como lo hemos probado hoy, entonces fue una doctrina enseñada por el Señor. He probado de las escrituras que Dios lo había mandado, que fue predicado y enseñado,

^a “Génesis 9:6.”

^b “Hebreos 10:26.”

y donde Pablo se refirió a ello. Si Dios fuera abrogarlo lo haría por medio de un profeta y así lo aceptaría. Cristo podría haber perdonado, pero aun tenemos esas palabras resonando en el aire “QUE LOS QUE PRACTICAN TALES COSAS NO HEREDARAN EL REINO DE DIOS.”⁷ Cada individuo tiene circunstancias diferentes al cometer un pecado, y cualquiera aun en su visión distorsionada de esta doctrina, requeriría una expiación o pago personal por un pecado gravísimo, no sería un acto de arrepentimiento humilde o un pedido de misericordia a nuestro Salvador. Por ejemplo, una persona adúltera no es solamente una persona moralmente inicua en cuerpo, sino también en espíritu, es un mentiroso y un buscador de señales. La doctrina fue enseñada por Profetas de Dios, y nosotros lo hemos apoyado con las escrituras.

Iglesia de Cristo: Pienso que una de las doctrinas más controversiales sobre la tierra es la posición que la Iglesia Mormona tiene en cuanto a la gente de raza negra. Las escrituras dicen “Dios no hace acepción de personas” pero la gente de raza negra asume un tipo de “segundo rango” en la membresía. Ellos pueden participar del Bautismo y de los Sacramentos, pero no pueden entrar en los Templos Sagrados, ni repartir los sacramentos, ni oficiar en posiciones de responsabilidad en la jerarquía de esa iglesia. Esta doctrina que claramente es prejuicio racial, fue enseñada por el fundador de esa iglesia, José Smith, y es completamente contraria a las doctrinas de Cristo. Leemos donde Felipe no vaciló para bautizar al eunuco Etíope.⁸ Pablo dijo, “Porque por un solo Espíritu fuimos todos bautizados en un cuerpo, sean judíos o griegos, sean esclavos o libres; y a todos se nos dio a beber de un mismo Espíritu.” Si no estoy equivocado, supuestamente esto tiene que ver con alguna idea de la preexistencia, donde supuestamente ellos pecaron antes de nacer en la tierra. Esto por supuesto contradice a la Biblia, donde dice, “Entonces Jehová Dios formó al hombre del polvo de la tierra, y sopló en su nariz aliento de vida, y fue el hombre un ser viviente.”⁹ Mientras está en eso, quizás podría explicar su inusual pluralidad de cielos y probar de las escrituras su posición en cuanto a los negros, la vida premortal y la vida venidera. Esto es lo que yo llamo “doctrinas diversas y extrañas.”

Misioneros: Hubo gran sabiduría cuando Dios le dijo a Isaías, “Porque mis pensamientos no son vuestros pensamientos, ni vuestros caminos mis caminos, dijo Jehová. Como son más altos los cielos que la tierra, así son mis caminos más altos que vuestros caminos, y mis pensamientos más que vuestros pensamientos.” Creemos en la preexistencia, y que antes de nacer aquí en la tierra vivíamos con nuestro Padre Celestial. Ya indicamos antes en Isaías 42:5 donde dice que el espíritu y el aliento son dos cosas completamente separadas. En la creación vemos que el Señor puso Su aliento en el hombre por soplar en su nariz el aliento de vida, pero su espíritu tenía que venir de Dios. Es por eso que el Predicador escribió en Eclesiastés 12:7 “y el polvo vuelva a la tierra, como era, y el espíritu vuelva a Dios que lo dio.” El Señor dijo una vez a Jeremías, “Antes que te formase en el vientre te conocí, y antes que nacieses te santifiqué, te di por profeta a las naciones.”¹⁰ Claramente el Señor le dijo a Jeremías que Él le había conocido aun antes de que fuese formado en el vientre de su madre. Pablo escribió, “Por otra parte, tuvimos a nuestros padres terrenales que nos disciplinaban, y los venerábamos. ¿Por qué no obedeceremos mucho mejor al Padre de los espíritus y viviremos?”¹¹ La preexistencia era bien conocida por los

⁷ “Gálatas 5:19-21.”

⁸ “Hechos 8:26-38.”

⁹ “Génesis 2:7.”

¹⁰ “Jeremías 1:5.”

¹¹ “Hebreos 12:9.”

Apóstoles del Señor, tal como esta registrado en Juan 9:1-3, cuando ellos preguntaron al Señor si la ceguera del hombre del cual estaban hablando, había sido causada por alguna pecado de sus padres o por propio pecado suyo, (Y había nacido ciego.) En la preexistencia la raza negra fue menos valiente y por lo tanto la piel oscura fue puesta sobre ellos como maldición, la cual fue traída a través de la descendencia de Caín.⁰

Ministro Metodista: Eso quiere decir que solamente porque Caín recibió una marca, ¿Todos los de la descendencia de Caín sufren por haber asesinado a Abel? ¿Es eso un Dios justo?

Misioneros: Nosotros no hemos dicho que la piel oscura vino por causa de Caín. Ezequiel 18:20 indica que "...el hijo no llevará el pecado del padre..." sin embargo, fue por su descendencia que el Señor escogió enviar estos espíritus menos valientes al mundo.

Ministro Metodista: Yo quiero apoyo escritural para esa declaración.

Misioneros: Usted vive con solamente una cuarta parte de la palabra de Dios, así que es muy difícil darle una respuesta que sea satisfactoria para usted. Me parece que usted quiere ejecutar un juicio sobre la manera en que el Señor hace sus cosas. Pablo dijo que Dios "Y de una sangre ha hecho todo el linaje de los hombres, para que habiten sobre toda la faz de la tierra; y les ha prefijado el orden de los tiempos, y los límites de su habitación."¹ Esto claramente muestra que antes de que la tierra fuera formada el Señor escogió el tiempo y el lugar en el cual nosotros naceríamos, y esto lo hizo mediante su juicio y misericordia. Es por eso que los momentos futuros podían ser previstos por los Santos Profetas y aun experiencias individuales eran reveladas. La única cosa de la cual la raza negra esta privada en la Iglesia hoy día es el Sacerdocio.^k La situación con la raza negra es la misma que la situación en la que estaban los Gentiles en el tiempo del ministerio de Cristo. Leemos que Cristo fue "enviado a las ovejas perdidas de la casa de Israel." Aun así Cristo era justo—pero su propósito y voluntad no era ir a los gentiles. De hecho sus Apóstoles fueron enviados con la misma restricción,^λ y hubo algo de dificultad para persuadirles a que fueran a todos los hombres cuando el periodo de prioridad del pueblo de Israel terminó.^μ Así que ese es el mismo caso con la raza negra. A ellos no se les restringe para que sean miembros de la Iglesia, sino solamente ciertas bendiciones espirituales. El Señor ha prometido que el día vendrá, así como vino a los gentiles, en el cual la raza negra recibirá el Sacerdocio y las bendiciones de ello. Creemos que una persona de raza negra puede ir al reino más alto, porque como Pablo enseñó, "No os engañéis; Dios no puede ser burlado: pues todo lo que el hombre sembrare, eso también segará."^ν Lo mismo se mantiene como verdadero en la parábola de Cristo de los Talentos. Donde "a quien mucho se le da, mucho se le requiere." Les he indicado de las escrituras porque es que ellos (la raza negra) están restringidos, y les he explicado que algún día recibirán el Sacerdocio.^ξ Concerniente a nuestro plan de salvación, está

⁰ "Creo que eso que se menciona aquí como la razón por la cual los negros nacieron así no es muy correcta que digamos, de hecho la razón es por que no aceptaron la responsabilidad de poseer el Sacerdocio aquí en la tierra. En el año 1978 se recibió la revelación de que todo hombre digno sin importar su raza, nacionalidad o color podía poseer el Sacerdocio y participar de las bendiciones del templo.

¹ "Hebreos 17:26."

^k "Actualmente ya no, ver la Declaración oficial 2 en Doctrina y Convenios dada por Spencer W. Kimball."

^λ "Mateo 10:5-6."

^μ "Marcos 16:14-15; Hechos 10."

^ν "Gálatas 6:7."

^ξ "Ver Esdras 2:61-63 aplicándolo para simiente de Cam y el Sacerdocio. Esto sucedió en el año 1978 ver nota ^k,"

en armonía con las Santas Escrituras. Después de morir, iremos a un lugar llamado el Mundo de los Espíritus el cual se divide en un lugar llamado “Paraíso” y otro llamado “Prisión Espiritual.”^o No es el Cielo, porque recordemos que en la cruz Jesús dijo al ladrón: “Hoy estarás conmigo en el paraíso” pero tres días después le dijo a María que no lo tocara, porque aun no ascendía a Su Padre en los Cielos.^p El paraíso es un lugar donde todos los espíritus van cuando dejan sus cuerpos y no está en los cielos. Existe una “sima” entre el Paraíso y la Prisión y nadie puede pasar del ultimo al primero, sin un bautismo apropiado.^s Mientras el cuerpo de Cristo estuvo en la tumba, su espíritu fue a la prisión espiritual y les enseñó el evangelio, (aquellos que nunca lo habían oído^o) Si una persona no pudo escuchar el evangelio aquí en la tierra, lo aprenderá en el mundo de los espíritus, dando así a todos los hijos de Dios la posibilidad de escuchar el evangelio y tener las mismas oportunidades. Esto evita la apostasía llamada “Condenación Irreligiosa.” En vista de que el bautismo es un convenio necesario efectuado ante el Señor, y que muchos habían y han perdido la oportunidad de ser bautizados, un Dios muy Justo ha enviado a Su siervo Elías el Profeta,^t con las llaves del poder para sellar y “volver el corazón de los padres hacia sus hijos, y de los hijos hacia sus padres...” y hoy en día nos bautizamos en favor de los muertos,^v tal como fue enseñado por Pablo en las Santas Escrituras. Ahora, que el bautismo es muy necesario, es algo sobre lo que no hay duda.^q Creemos en la Segunda Venida literal de Cristo,^z y que nos encontraremos con Cristo en el aire si es que somos fieles, la tierra entonces vivirá 1000 años de rectitud,^w y Cristo reinará como Rey de Reyes y Señor de Señores. Toda la gente justa y recta que viva en la tierra “edificarán casas, y morarán en ellas; plantarán viñas y comerán el fruto de ellas...” Entonces Satanás será soltado por un corto tiempo,^o y después de una gran batalla, será arrojado al lago de fuego y azufre. Luego nos presentaremos delante del juicio de Dios,^v y recibiremos nuestros galardones según nuestras obras. Nuestra exaltación será por medio de la gracia de Cristo,^o después de hacer todo cuanto podamos.^u Cristo ha preparado muchas moradas para nosotros,^o en el reino del Padre; pero esperaremos recibir uno de tres galardones,^h los cuales por nombre son llamados “Reino Celestial” (versículo 40), “Reino Terrestre” (versículo 40), y “Reino Telestial” (Doctrina y Convenios 76.) Note que la Biblia compara al Sol con el primero, la Luna con el segundo y a las Estrellas con el otro reino, pero en los años de traducción de la Biblia, el nombre del tercer reino fue omitido, conocemos el nombre de ese reino por causa y gracias a la revelación moderna. Pablo fue privilegiado al ver el Tercer Cielo en 2 Corintios 12:2-4 por lo tanto, eso prueba que existe un primero y un segundo. El más alto será lleno con la presencia de Dios, Jesucristo y el Espíritu Santo y será como Pablo declaró “como la gloria del sol.” Aquellos que alcancen este reino habrán sido miembros de Su Iglesia, los que vivieron las enseñanzas y mandamientos del Señor y fueron rectos. El segundo reino fue comparado con la

^o “Lucas 23:43; 1 Pedro 3:18-20; Job 32:8.”

^p “Juan 20:17.”

^s “Lucas 16:26.”

^o “1 Pedro 3:18-20; 1 Pedro 4:6; Isaías 12:55; etc.”

^t “Malaquías 4:4-6; Hebreos 11:40.”

^v “1 Corintios 15:29; Hebreos 11:39-40.”

^q “Juan 3:5; Hebreos 6:1-4.”

^z “1 Tesalonicenses 4:15-17.”

^w “Apocalipsis 20:1-6.”

^o “Isaías 65:17-25; Apocalipsis 20:7.”

^v “Apocalipsis 20:12-13.”

^o “Efesios 2:8-9.”

^u “Filipenses 2:12.”

^o “Juan 14:1-3.”

^h “1 Corintios 15:40-42.”

luna y no tiene la misma gloria del anterior, pero contará con la presencia de Jesucristo y del Espíritu Santo. El menor reino (comparado con las estrellas del firmamento) será donde morarán los inicuos de la tierra. Ellos han heredado “el lago de fuego y azufre” el cual figurativamente representa la pena que tendrán por haber perdido la oportunidad de vivir con Dios y Cristo. Pablo dijo que ese grupo sería castigado con una pena de destrucción eterna EXCLUIDOS DE LA PRESENCIA DEL SEÑOR.^c Nuestra declaración esta apoyada con escrituras... Cristo con un cuerpo de carne y huesos como enseña Lucas 24:39 cambiará “...el cuerpo de la humillación nuestra, para que sea semejante al cuerpo de la gloria suya, por el poder con el cual puede también sujetar a sí mismo todas las cosas.”^{jb} También notará a través de la Biblia, que solo la casa de Israel poseía el Sacerdocio... más específicamente las Tribus de Leví, Judá y José. Si usted trazara la genealogía de la raza negra usted vería que ellos no descendían de la Casa de Israel, la cual descende de Sem, sino de Cam. Usted notará que las bendiciones del pueblo escogido vinieron a través de Sem. (Y Jafet podrá morar en la tienda de Sem.)

Iglesia de Cristo: Hay una contradicción o más bien discrepancia definitiva en cuanto a la hora de la crucifixión entre la Biblia y el Libro de Mormón, la Biblia en Lucas 23:44 dice que sucedió entre la sexta y la novena horas (3:00 p.m.), mientras que el Libro de Mormón en 3 Nefi 10:9 dice “en la mañana.” Esta es una contradicción definitiva ¿Cómo puede ser la hora diferente en los momentos de la crucifixión, si Dios mismo dio la señal a los habitantes del Continente Americano?

Misioneros: La respuesta a su pregunta es un testimonio de que el Libro de Mormón es auténtico y verdadero. En el Libro de Mormón el escritor estaba registrando su relato en la parte noroeste de la actual Sudamérica, y Lucas estaba escribiendo en Jerusalén, en el Hemisferio Oriental, en la escala de tiempo las 3:00 p.m. en Jerusalén, serían las 7:30 a.m. en este continente, así que puede ver, aunque José Smith o los escritores en el Continente Americano no podrían haber sabido esta pequeña discrepancia, el Señor inspiró a estos hombres a escribir la verdad y una vez más, lo que usted pensó que era una contradicción fue una verdad revelada, y es un sello seguro de la veracidad del libro.^{hb}

Adventista del Séptimo Día: En el libro “Jesús el Cristo” en la página 85 el Dr. James E. Talmage, un Apóstol Mormón, declaró que Cristo fue engendrado por Elohim, o Dios el Padre, pero leemos en Mateo 1:18 que “Estando desposada María su madre con José, antes que se juntasen, se halló que había concebido del Espíritu Santo.” En vista de que Mateo enseña que Cristo fue engendrado del Espíritu Santo, ¿Por qué enseñan que Cristo fue engendrado por el Padre?

Misioneros: Usted debería leer la respuesta del Élder Talmage. Lucas registró, “Este será grande, y será llamado Hijo del Altísimo; y el Señor Dios le dará el trono de David su padre.”^h Entonces fue llamado el “Hijo de Dios.” Luego Lucas 1:35 leemos, “El Espíritu Santo vendrá

^c “2 Tesalonicenses 1:19.”

^{jb} “Filipenses 3:21.”

^{hb} “En cuanto a esta pregunta y la respuesta que da el misionero, las escrituras indican que no se refieren al mismo periodo de tiempo, todo parece indicar que el ministro de la Iglesia de Cristo no tenía ni idea de eso, y que tomó la escritura desesperadamente solo para contender, y el misionero aparte de seguirle el juego, le planchó.

^h “Lucas 1:32.”

sobre ti, y EL PODER DEL ALTÍSIMO TE CUBRIRÁ CON SU SOMBRA; por lo cual el Santo Ser que nacerá, será llamado HIJO DE DIOS.” Podemos ver que Cristo no es hijo del Espíritu Santo, sino de Dios. El Padre era Dios y el Espíritu Santo dio testimonio del Padre. La madre fue la Virgen María, y como las escrituras nos dicen, Él es “El Unigénito del Padre.” Por lo tanto Mateo esta contestado por el relato de Lucas, el cual es más claro y trata con los detalles de la vida y nacimiento de Cristo más detalladamente.

Ministro Pentecostés: El Señor tenía que establecer su Iglesia a través de sus discípulos en el día de Pentecostés. Esto está indicado por Hechos 1:6-8 y con Hechos 2, donde el Consolador fue enviado. ¿Por qué enseñan que la Iglesia fue organizada antes de Pentecostés?

Misioneros: Cristo le dijo a Pedro, “Tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia.” El Señor confirmó que la edificaría. Entonces en Mateo 18:17 cuando Él se confrontó con un problema concerniente a la Ley de la Iglesia, Él no lo tomó en tiempo futuro, sino que lo dijo en presente y declaró, “Si no los oyere a ellos, dilo a la iglesia; y si no oyere a la iglesia, tenle por gentil y publicano.” Aquí el Señor declaró que Su Iglesia ya había sido establecida, por lo menos en parte. En Lucas 17:20-21 Él les dijo que el Reino de Dios estaba entre ellos. Que la Iglesia estaba definitivamente establecida antes de Pentecostés, lo leemos en Lucas 22:18, “porque os digo que no beberé más del fruto de la vid, hasta que el reino de Dios venga.” Leemos en Hechos 10:41-42 que Cristo comió y bebió con ellos, después de levantarse de los muertos. Por eso Pablo enseñó que estaban, “Edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo.”^Y En vista de que el fundamento de la Iglesia fue establecido con Su poder, junto con los Pastores, Evangelistas y Maestros,^{II} y que ellos tenían PODER Y AUTORIDAD^B y obtuvieron conversos, por lo tanto, el Reino de Dios fue establecido aquí sobre la tierra, y había sido establecido antes de que el Señor se fuera. Indudablemente lo que los Apóstoles quisieron decir en Hechos 1:6-8 era restaurar el reino a su plenitud. En el versículo 8 la única cosa que recibieron fue poder, no reinos.

Ministro Luterano: ¿Por qué ustedes andan por todas partes diciendo a nuestra gente que nosotros no enseñamos con autoridad y que sus bautismos no tienen validez? Nosotros hemos estudiado en escuelas por muchos años y nos hemos entrenado por nuestras profesiones y enseñamos la salvación mediante la Cruz de Cristo.

Misioneros: Cristo enseñó, “Yo soy el camino, y la verdad, y la vida...” Pablo clarificó la exactitud de la verdad cuando dijo que los Apóstoles y Profetas eran necesarios para “...que todos lleguemos a la unidad de la fe, y del conocimiento del Hijo de Dios, a un varón perfecto...” con más de 800 religiones diferentes^{II} no hay unidad, y con sus credos no existe un conocimiento del Hijo de Dios. Cristo les dio poder y autoridad a los Apóstoles^{JK} y fueron ellos quienes controlaban y transmitían su autoridad a otros,³ el deber de ellos era recibir revelación del Señor y de esa manera guiar al pueblo. Ellos advirtieron a los miembros de la Iglesia en cuanto a los

^Y “Efesios 2:20.”

^{II} “Efesios 4:11.”

^B “Lucas 9:1.”

^{II} “Actualmente existen muchísimas más.”

^{JK} “Lucas 9:1.”

³ “Tito 1:5-6, 1 Timoteo 3:1-4.”

“falsos maestros” quienes tenían “la apariencia de piedad pero negaban la eficacia de ella.” Caballeros, ustedes no son parte ni porción de la Iglesia Original, y no pueden trazar su línea de autoridad hasta los Apóstoles y Profetas. Siervos no autorizados, bautismos no reconocidos,^I ni obran ni tienen milagros,^J Ustedes han tomado este poder para sí mismos, del cual Pablo dijo, “Y nadie toma por sí esta honra, sino el que es llamado por Dios, como lo fue Aarón.”^K Aarón fue llamado y ordenado por Moisés, un profeta de Dios.^L Ustedes manifiestan un buen celo en sus labores, pero lamentablemente están en una dirección equivocada. El nuestro es el Camino angosto que guía hacia la Vida Eterna. Más importante que su desviación de la verdad es nuestra Restauración de la Verdad. Como hemos establecido aquí el día de hoy, el Reino de Dios se ha establecido en la tierra, y nosotros lo hemos probado a través de las escrituras. Dios siempre obra por medio de los profetas,^M y los cielos han estado cerrados para sus iglesias en cuanto a revelación se refiere durante 1800 años y ustedes lo admiten. Nuestro mensaje al mundo es que tenemos la verdad y eso nos lleva a la conclusión de que o ustedes o nosotros estamos en lo correcto, y este ha sido el propósito de nuestra visita hoy en esta corte, el establecer la verdad. Hemos estado en la defensa solo para establecer y demostrar que nuestras doctrinas pueden permanecer y sostenerse ante el ataque de cualquier persona o doctrina que esté en contra de la verdad. Leemos en el Libro de Mormón donde a Lehi “creyó ver a Dios” y muchos ministros me han preguntado ¿Sabía Lehi si lo vio o no lo vio?—pero en Apocalipsis 22:8-9 Juan confundió al ángel con el Hijo de Dios y se postró a sus pies para adorarlo. La gente nos ha preguntado que por que hemos nombrado a nuestra iglesia, “La Iglesia de Jesucristo” porque Cristo dijo: “Edificaré MI IGLESIA” y su nombre lo testifica hoy día. Leemos, “Y en ningún otro hay salvación; porque no hay otro nombre bajo del cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos.”^N Claro que fue llamada la Iglesia de Dios seis o siete ocasiones, pero Hebreos marca el nombre de la “Iglesia del Primogénito” y Efesios 3:21 la llama la “Iglesia de Cristo Jesús” todavía Cristo dijo “Edificaré MI IGLESIA” y Él es la Piedra Angular, y lleva su nombre hoy día. Hemos sido atacados porque las mujeres hablan y enseñan en la Iglesia y usan 1 Corintios 14:34 para eso, pero la gente parece olvidarse de que las Iglesias de aquellos días tenían muchos problemas personales internos pero en la Iglesia de Corinto el problema era más específicamente con las mujeres. El que Pablo haya advertido a los Romanos en cuanto a sus iniquidades no significa que nosotros estamos viviendo en iniquidad. Las mujeres desobedecían y lo único que Pablo hizo fue indicarlo para que se corrigiera. Hechos 2:17-18 nos dice que en los últimos tiempos “...vuestros hijos y vuestras hijas profetizarán...” y ¿Cómo podrían profetizar si no les fuera permitido hablar en la Iglesia? Más adelante dice, “Y de cierto sobre mis siervos y sobre mis SIERVAS en aquellos días Derramaré^b mi Espíritu y profetizarán.” Y cuando ellas obtengan ese Espíritu, ¿Suponen que tendrán que sentarse y no abrir sus bocas? Caballeros, yo sé que la Iglesia que representamos es verdadera y la amo. Ninguno de ustedes ha sido capaz de refutar o disputar las escrituras a las que nos hemos referido hoy día.

Presbiteriano: ¿Por qué creen en la preordenación cuando en Romanos 9:13 enseña que el Señor amó a Jacob y aborreció a Esaú, aunque por derecho Esaú era el mayor y heredero de la

^I “Hechos 19:1-6.”

^J “Hechos 19:13-17.”

^K “Hebreos 5:4.”

^L “Éxodo 28:1.”

^M “Amós 3:7.”

^N “Hechos 4:12.”

^b “ Esta palabra está con mayúscula por que así está escrita en la Biblia.”

primogenitura, y también en Romanos 9:20-21 donde leemos, “Mas antes, oh hombre, ¿quién eres tú, para que alterques con Dios? ¿Dirá el vaso de barro a quien lo formó: ¿Por qué me has hecho así? ¿O no tiene potestad el alfarero sobre el barro, para hacer de la misma masa un vaso para honra y otro para deshonra?” Si nosotros no fuimos predestinados, ¿Por qué no nos hizo Dios buenos a todos?

Misioneros: Señor, Génesis 25:23 le mostrará que Jacob fue más favorecido del Señor que Esaú, y Hechos 17:26 enseña que Jacob era más justo en la preexistencia. Esaú fue aborrecido por Dios aun cientos de años después de su muerte por causa de su iniquidad. 2 Timoteo 2:20-21 contesta su pregunta sobre Romanos 9:20-21 donde enseña que el libre albedrío es predominante sobre el tipo de “vaso” que seremos. El libre albedrío es enseñado a través de todas las escrituras. Josué dijo, “Y si mal os parece servir a Jehová, escogeos hoy a quien sirváis; si a los dioses a quienes sirvieron vuestros padres, cuando estuvieron al otro lado del río, o a los dioses de los amorreos en cuya tierra habitáis; pero yo y mi casa serviremos a Jehová.”⁹ Hebreos 5:8-9 nos enseña que Cristo “vino a ser autor de eterna salvación para todos los que le obedecen.” Está en cientos de lugares Dios es justo y como Pablo enseñó en 1 Corintios 10:13 “No os ha sobrevenido ninguna tentación que no sea humana; pero fiel es Dios, que no os dejará ser tentados más de lo que podéis resistir, sino que dará juntamente con la tentación la salida, para que podáis soportar.”

Iglesia de Cristo: Si ustedes todavía creen en la revelación hoy día, ¿Por qué no han recibido una en la Iglesia Mormona desde la sección 136 de Doctrina y Convenios, o terminó acaso el 14 de Enero de 1847?¹⁰

Misioneros: Hemos tenido revelaciones continuas desde entonces señor, Doctrina y Convenios fue terminada en ese tiempo y distribuida al mundo como una evidencia viviente de la palabra de Dios hoy en día. Todas las revelaciones actualmente están registradas en la Historia de la Iglesia, y diariamente también llegan revelaciones. También las enseñanzas de nuestros líderes llevan constantemente la palabra de Dios a los oídos del pueblo. Las revelaciones son escritas cada seis meses y publicadas para todos los que deseen recibirlas, y nuestras revistas mensuales también tienen mensajes del Profeta y sus Apóstoles.¹¹

Iglesia Unida de Canadá: ¿Por qué usan el Sacerdocio del Antiguo Testamento? Ya que Hebreos 7:12 nos dice “Porque cambiado el sacerdocio, necesario es que haya también cambio de ley.” También sabemos que Cristo es el Sumo Sacerdote Eterno y que el Sacerdocio del Antiguo Testamento fue abrogado, ¿Por qué lo enseñan ustedes hoy día?

Misioneros: Pablo enseñó en Hebreos 7:11-12, 14, 17 y 24 que la Ley o nuestro ayo, era para guiar al pueblo hacia Cristo, pero en estos versículos Pablo aclaró que el Sacerdocio Aarónico, (o Levítico), no podía efectuarse solo. Por lo tanto, fue necesario que el Señor enviara otro Sacerdote después, del orden de Melquisedec. Siendo cambiado el Sacerdocio por Cristo, quien era ese Sacerdote, había también una necesidad de cambiar la Ley, (la cual sería la Ley de

⁹ “Josué 24:15.”

¹⁰ “Este libro fue escrito mucho antes de recibir las revelaciones que siguen a esa sección y aun la declaración oficial 2.”

¹¹ “Tenemos también actualmente las secciones 137 y 138, la declaración oficial 2 dada en 1978, “La Familia, Una Proclamación para el Mundo” dada en 1995, y lo más actual “El Cristo Viviente” dada en el año 2000.”

Moisés.) Leemos de Melquisedec en Hebreos 7:1-2 y de su rectitud, y luego en el versículo 3 dice, “sin padre, sin madre, sin genealogía; que ni tiene principio de días, ni fin de vida, sino hecho semejante al Hijo de Dios, permanece sacerdote para siempre.” Esto claramente indica que lo que dice el versículo 3 no podría haberse referido a Melquisedec, porque para nacer tuvo que haber tenido padre y madre, pero aprendemos de un examen más minucioso que a lo que se refiere es a su Sacerdoció, el cual sería “sin principio de días, ni fin de vida.” Luego leemos en Hebreos 5:1 los requisitos de un Sumo Sacerdote, “Porque todo sumo sacerdote tomado de entre los hombres es constituido a favor de los hombres en lo que a Dios se refiere, para que presente ofrendas y sacrificios por los pecados” y como el versículo 4 indica, “Y nadie toma para sí esta honra, sino el que es llamado por Dios, como lo fue Aarón.” Las escrituras nos enseñan que aun Jesucristo no se glorificó nunca a sí mismo de ser un Sumo Sacerdote, sino que fue Escogido, Señalado y Ordenado por Su Padre como un Sumo Sacerdote para siempre.ⁱⁱⁱ Leemos donde Moisés, un Profeta, ordenó a Aarón al Sacerdoció. Ahora como Cristo era un Sumo Sacerdote Él procedía para llamar a otros, por eso “...Jesús les dijo otra vez: Paz a vosotros. Como me envió el Padre, así también yo os envío.”ⁱⁱⁱⁱ “Y estableció a doce, para que estuviesen con él, y para enviarlos a predicar, y que tuviesen autoridad para sanar enfermedades y para echar fuera demonios.”^b Es por eso que Pedro dijo que la Iglesia tenía un “Real Sacerdoció” y que eran “nación santa.”^{bi} Así que como puede ver, el Sacerdoció fue transmitido continuamente y el único cambio fue el surgimiento de un nuevo Sacerdote el cual fue Cristo. Pedro, Santiago y Juan restauraron nuevamente el Sacerdoció según este orden por medio de José Smith el Profeta en 1829, y actualmente lo tenemos en la Iglesia con los mismos poderes tal y como se tenían en los tiempos antiguos, pero la mayoría de ustedes, de hecho todos ustedes, lo toman sobre sí mismos y piensan que la Biblia o sus años de estudio les otorgan algo que solo Jesucristo, un Profeta o los Apóstoles tienen el poder para otorgar.

Sacerdote Católico: ¿Por qué es tan honrado José Smith por toda la gente aun cuando Cristo dijo en Mateo 13:57 “No hay profeta sin honra, sino en su propia tierra y en su casa?”

Misioneros: Su presencia aquí el día de hoy para tratar de encontrar alguna falla en la Iglesia del Señor es una demostración perfecta del cumplimiento de esa declaración de Cristo. Miles de libros han sido escritos en contra del Profeta, y su nombre, tal como él lo predijo, ha sido tomado para bien y para mal entre toda nación, tribu y lengua. Quiero que sepan en este día caballeros, que José Smith verdaderamente fue un gran hombre. Desde el momento de su primera visión en 1820 hasta su último aliento en 1844, él fue sentenciado o enjuiciado cuarenta y ocho veces, por lo menos; y él vivió toda su vida bajo constante tiranía y persecución. Él fue alquitranado, emplumado, golpeado, trataron de envenenarlo, su familia y sus seres queridos fueron cruelmente saqueados y algunas veces debido a estos abusos varios de sus pequeños hijos murieron aun de meses de nacidos. Él jamás perdió la dignidad de su oficio, y fue un hombre de Dios según el orden más alto del Sacerdoció. Un grupo llamado “Los Carthage Greys” hizo un voto de que no comerían hasta que ellos hubiesen vertido la sangre del Profeta, y muchos de quienes él consideraba sus amigos lo traicionaron y se convirtieron en su “Judas.” Él fue honesto, y trataba a todos de una manera honesta. Él fue uno de los Profetas más grandes de todos los

ⁱⁱⁱ “Hebreos 5:10.”

ⁱⁱⁱⁱ “Juan 20:21.”

^b “Marcos 3:14-15.”

^{bi} “1 Pedro 2:9.”

tiempos debido a la importancia de su misión. Varios días antes de su muerte, sabiendo lo que estaba por acontecer, con lágrimas en sus ojos, él, el gran Teniente General de la Legión de Nauvoo, el Profeta del Dios Altísimo, se puso de pie delante de su pueblo por ultima vez y expresó el gran amor que tenía por ellos. Entonces declaró “Nadie tiene mayor amor que este, que uno ponga su vida por sus amigos.” El Profeta se entregó voluntariamente a sí mismo al Gobernado tirano, el cual le había jurado protegerlo, y dos días después a las expensas de los Carthage Greys y una horda de forajidos viciosos, la sangre de él y de su hermano el Patriarca Hyrum Smith fue derramada en la Cárcel de Carthage. Esto sucedió el 27 de Junio de 1844. Él vivió como un Profeta, y murió como un Profeta, no tienen idea de cómo he apreciado el tener esta oportunidad de platicar con ustedes el día de hoy, y caballeros les doy mi testimonio personal de que José Smith fue y es un Profeta de Dios, que esta Iglesia es guiada divinamente hoy día y que las cosas de las cuales les he testificado son verdaderas. Que Dios les bendiga a fin de que puedan encontrar y ver la verdad, es mi humilde oración.

Juez: Este ha sido un juicio que nunca olvidaré. Solo deseo que mis dos hijos hubieran estado aquí hoy para oír la defensa de su religión. He sentido el espíritu de rectitud en su sinceridad. Y declaro este día que estos jóvenes están predicando la palabra de Dios, que la acusación no ha probado que exista alguna contradicción en cuanto a las revelaciones de los Profetas Mormones, que la revelación que éstos reciben ha sido necesaria, progresiva y armoniosa; y que sus líderes cumplen con todos los requisitos divinos tal y como están registrados en las escrituras. Sus declaraciones son justas y su Dios está con ellos. Fui solicitado por la acusación para sopesar lo que aquí se dijera, y lo he hecho. Porque como soy un Rabino, me considero un hombre bueno, justo y honesto, quisiera de hecho que estos dos jóvenes me visiten en mi hogar con mi familia. Entiendo Élder, que ustedes imparten unas lecciones en cuanto a como unirme a su Iglesia; por lo tanto, Élderes estaba pensando si sería posible tenerlos en mi casa cuando tengan una tarde libre. Ahora, tengo algo que decir en cuanto a la acusación, ustedes fueron incapaces para ponerse de acuerdo entre ustedes y fueron incapaces de explicar o salir airosos de las preguntas y escrituras que estos misioneros les hicieron. Por tanto, mi fallo es: Que ellos tienen un camino más perfecto y ellos podrían también indicarles como venir a nuestro Dios, el cual es el Dios de Abraham, de Isaac y de Jacob. ¡Corte y caso cerrados!

Misioneros: Amén.

